

Universidad del Valle
Escuela de ciencias del lenguaje



La protesta en YouTube

Ricardo Heredia Giraldo

La protesta en YouTube: las estrategias discursivas contra hegemónicas para la legitimación del Ethos político estudiantil en torno a la reforma a la ley 30 de 2011

RICARDO HEREDIA GIRALDO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA Y ESPAÑOL-PLAN 7270

ESCUELA DE CIENCIAS DEL LENGUAJE

FACULTAD DE HUMANIDADES

UNIVERSIDAD DEL VALLE

SANTIAGO DE CALI, SEPTIEMBRE DE 2013

La protesta en YouTube: las estrategias discursivas contra hegemónicas para la legitimación del Ethos político estudiantil en torno a la reforma a la ley 30 de 2011

RICARDO HEREDIA GIRALDO

Tesis para optar el título de Magíster en Lingüística y Español

Directora de Tesis

PhD MARÍA CRISTINA MARTÍNEZ SOLÍS

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA Y ESPAÑOL-PLAN 7270

ESCUELA DE CIENCIAS DEL LENGUAJE

FACULTAD DE HUMANIDADES

UNIVERSIDAD DEL VALLE

SANTIAGO DE CALI, 2013

Nota de aceptación:

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Santiago de Cali, SEPTIEMBRE DE 2013

Agradecimientos

Agradezco de manera especial

A la profesora María Cristina Martínez por hacer de los estudios del discurso una pasión y un estilo de vida.

A la profesora Neyla Graciela Pardo no solo porque me permitió encontrar un puente entre el discurso y la semiótica sino también por su inmensa amabilidad.

A mis compañeros Willman Ordóñez, Danilo Uribe, Noraida Luna y Alexánder López, con quienes recorrí este gran camino hecho de palabras.

A la profesora Ana Cristina por su oportuna lectura

A Sandra, Mónica y Jorge que me hicieron muy buenos aportes

A la Universidad del Valle, por permitirme acceder a tan vasto universo cultural.

Dedicatoria

A Leidy y Nicolás

La protesta en YouTube: las estrategias discursivas contra hegemónicas para la legitimación del Ethos político estudiantil en torno a la reforma a la ley 30 de 2011

RESUMEN

Con este trabajo se pretende describir el proceso de construcción discursiva de una práctica social contra-hegemónica en un entorno multimodal propio de las dinámicas de hibridación comunicativa contemporáneas. En la actualidad la producción de sentido no apela de manera categórica a géneros puros, por lo que nuestro análisis amalgama géneros discursivos de los ámbitos político, periodístico y mediático. Con la investigación se quiere mostrar la manera como se disponen los diferentes recursos semióticos tanto textuales como discursivos para movilizar la significación del fenómeno social de la protesta, que en términos de enunciados y voces discursivas se constituye en la búsqueda de un reconocimiento en el escenario político.

La selección del corpus se dio gracias a que en sus aspectos semióticos y discursivos se evidencia claramente la resistencia estudiantil y se perfilan como enunciados contra hegemónicos. En ellos se despliegan de manera dialógica y polifónica las voces de protesta con relación a la reforma de la ley 30 presentada en año 2011. Con el propósito de hacer resistencia se contribuye a posicionar en el escenario social un Ethos político contra hegemónico. Dicho escenario es, en términos de Martínez (2001), el terreno común para el reconocimiento, identificación y legitimación de los sujetos discursivos.

La investigación se apoya en diversos aportes teóricos que han contribuido al desarrollo de los estudios críticos del discurso. La perspectiva de la investigación se ubica en la idea según la cual el lenguaje funciona dentro de un marco social e histórico en el que se construyen acuerdos de comunicación. El enfoque de carácter semiótico da cuenta de los diversos modos de representación signica y la manera como se construye el sentido en los

nuevos escenarios de interacción, esto en términos de Fairclough (1999) se constituye a nivel analítico en el establecimiento de las relaciones dialécticas entre los procesos de semiosis y las prácticas sociales. Para todo lo anterior, retomaremos los postulados de Bajtín en torno a la carnavalización, la polifonía y la intertextualidad del lenguaje; la dinámica enunciativa en Martínez (2001, 2005, 2007), la escuela francesa de análisis del discurso sobre la noción de Ethos y sobre los estudios multimodales a Kress y Van Leeuwen y Pardo; configurando un diseño metodológico desde la perspectiva del ACD.

La noción de Ethos (en relación con los conceptos de ideología, contra-poder, resistencia, e identidad) será factor clave para la construcción discursiva de la imagen de la instancia enunciativa, pues es en esa identificación que los estudiantes salieron a las calles. Lo anterior nos ubica en el lugar de las prácticas sociales en tanto que se comparten estructuras culturales, sistemas de representación y valoración social y política, en torno a nociones universales como democracia, sociedad, cultura, educación y particulares como calidad educativa, autonomía universitaria, compromiso estatal, resistencia estudiantil, factores que inciden en el establecimiento de la credibilidad/legitimación de la voz estudiantil. Este estudio se llevó a cabo indagando en la manera como un corpus audiovisual contribuye en los procesos de construcción del significado de la protesta a través de la plataforma YouTube

De esta forma se busca mostrar la manera en que estos procedimientos discursivos contribuyen al posicionamiento de un nuevo tipo de sujeto político. La identificación de las tonalidades valorativas y los actos de habla entre los que podemos reconocer la denuncia, la crítica, la desautorización, inmersos en estrategias burlescas como la parodia, la ironía, la ridiculización, hacen parte de toda la estrategia discursiva empleada. Estos procedimientos de inversión, carnavalescos, burlescos en general, se encaminan, desde una posición crítica,

hacia la visibilización de un Ethos de resistencia que reivindica la protesta como el camino para la transformación del orden social.

Contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	11
2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
2.1 OBJETIVOS	18
General.....	18
Específicos.....	18
3 JUSTIFICACIÓN	19
4 ANTECEDENTES	23
5. MARCO CONTEXTUAL	37
5.1 EDUCACIÓN SUPERIOR, PÚBLICA Y DE CALIDAD.....	37
6 MARCO TEÓRICO	44
6.1 LA PERSPECTIVA DISCURSIVA DEL LENGUAJE	44
6.2 EL ENFOQUE SEMIÓTICO SOCIAL.....	49
6.3 EL ESCENARIO DISCURSIVO DE LA RESISTENCIA.....	55
6.3.1 Discurso político y discurso de la información. Hegemonía - contra hegemonía / dominación y resistencia	55
6.3.2 Legitimación, identidad y opinión pública	67
6.3.3 Ideología y poder: Discursos contra hegemónicos	69
6.3.4 Posibilidades de transformación.....	71
6.4 EL ETHOS POLÍTICO Y EL ETHOS REBELDE (DISIDENCIA-RESISTENCIA) EN EL MARCO DE UN DISCURSO CONTESTATARIO.	74
6.4.1 Una relación tripartita de la enunciación	74
6.5 .LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LO BURLESCO	80
6.5.1 El humor: otras formas de decir la verdad.....	80
6.5.2 La carnavalización y la inversión de sentidos.....	89
6.5.3 El remix y la resemantización.....	92

6.6	LAS TONALIDADES VALORATIVAS, LOS ACTOS DE HABLA Y EL ESTUDIO MULTIMODAL EN LA ENUNCIACIÓN	95
6.6.1	El funcionamiento de la dinámica social enunciativa (DSE)	96
6.6.3	El discurso en entornos multimediales multimodales	102
7	METODOLOGÍA	114
7.1	EL CORPUS	124
8	ANÁLISIS.....	129
8.1	DISCURSOS HEGEMÓNICOS	129
8.1.1.	La representación del pobre y el discurso de la caridad.....	129
8.1.2	La semiosis: modos de representación y las relaciones de fuerza social	133
8.1.3	Las tonalidades valorativas.....	144
8.2	DISCURSOS CONTRA HEGEMÓNICOS	159
8.2.1	La propaganda como patrón de comportamiento y el ejercicio de la protesta	159
8.2.1.1	La semiosis: modos de representación y las relaciones de fuerza social	160
8.2.1.2	Las tonalidades valorativas.....	165
8.2.2	El humor como estrategia argumentativa en procedimientos de resemantización 172	
8.2.3	El periodismo de oposición: una alternativa de articulación contra hegemónica en el marco de los discursos de representación	187
8.2.3.1	Intertextualidad multimodal.....	199
9.	CONCLUSIONES	207
10.	BIBLIOGRAFÍA.....	212
11.	ÍNDICE DE ILUSTRACIONES Y TABLAS.....	217
12.	ANEXOS	218

1. INTRODUCCIÓN

Los acontecimientos que han marcado la historia actual de Colombia, están atravesados por hechos políticos que ponen en evidencia una desigual manera de construir las identidades colectivas con relación a los contratos sociales de habla que se ejecutan en el marco del género político. La evidencia se ubica en la brecha cada vez más pronunciada entre ricos y pobres, poderosos y débiles. Y es precisamente la ruptura en el contrato por el bienestar propuesto desde el discurso político, por lo que surge la protesta.

La historia de nuestro país demuestra cómo la construcción de consenso a través del discurso político legitima prácticas y procedimientos unilaterales, en detrimento del ideal colectivo de bienestar social. Es gracias a esa identificación con la que el expresidente Álvaro Uribe Vélez se pretendía perpetuar en el poder. Incluso a la fecha su discurso continúa en el ambiente como una mancha indeleble que sigue pintando las páginas de nuestra historia.

Hasta hace poco el gobierno de Uribe Vélez fue un hervidero de problemas de investigación tanto académica como judicial. En el campo de la lingüística, los análisis del discurso del presidente, en muchas de las etapas de su mandato, demuestran una coherente política de seguridad democrática donde la mano dura es el estandarte más empleado y en el que presenta un Ethos mesiánico a través de procedimientos discursivos que contribuyen a la construcción del miedo como factor clave para legitimar un tipo de prácticas políticas. Esta afirmación de la profesora Lil Arrieta está sustentada en el trabajo “La construcción del Ethos en el discurso del presidente de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, sobre el conflicto armado desde la política de seguridad democrática” en el que a través del ACD¹ pone en

1

Análisis crítico del discurso

evidencia los hilos invisibles del discurso político en un sujeto social particular cuya estructuración discursiva es coherente. Digo coherente, no por benéfico sino porque deja ver la uniformidad de las imágenes construidas en torno al miedo colectivo. Para el caso que nos compete, la presente propuesta de investigación apunta a destacar las estrategias discursivas más representativas con las que se evidencia la construcción de un Ethos político con intereses contrarios a los de la hegemonía, a partir de un discurso construido en torno a la premisa de la unidad social y democrática de un sector de la sociedad que a la fecha de la protesta se muestra cansado de las aberraciones del Estado para con la sociedad. Un discurso que sustenta su eficacia tanto en el aspecto verbal como no verbal. Es importante aclarar que dadas las condiciones de producción audiovisual contemporáneas, una plataforma como YouTube puede albergar un sin número de videos, desde los más elaborados hasta los de menor calidad. Esto dificulta las condiciones para seleccionar un corpus representativo, pues se encuentran videos que responden a variadas formas de producción y distribución: (i) videos que registran prácticas sociales sin atender a procesos de edición; (ii) videos que muestran cierto grado elaboración y (iii) videos que son el resultado de un complejo proceso de producción. Además, a esto se le suma que en la puesta en circulación la instancia de producción se modifique, es decir, el receptor pasa a ser el emisor y los videos (intactos o manipulados) son nuevamente distribuidos.

Por estas y otras razones el proceso de selección del corpus ha sido quizá el momento de mayor complejidad.

El corpus escogido responderá a los siguientes criterios de selección: primero, que se haya publicado en un rango de tiempo específico entre el día de radicación de la reforma y el día de su retiro (3 de octubre a 16 de noviembre de 2011). Segundo, que sean tipos textuales multimodales que circulen en YouTube; Tercero, que pertenezcan al discurso contra-hegemónico en el ámbito universitario y periodístico - y cuarto, que evidencien recursos

discursivos como la propaganda, la resemantización, el humor y la intertextualidad. En este corpus se promueve un tipo de imagen discursiva que reivindica una práctica social inherente a la esfera democrática: la protesta.

Las redes sociales están marcando un salto cualitativo hacia las nuevas formas de construir lo político social. El sujeto que se vincula a las redes tiene unas particularidades que permiten la identificación con una propuesta social y política, como la que se vivió en el segundo semestre del año 2011, tiempo en el cual se reivindica la protesta como práctica social válida y que luchaba contra una reforma lesiva para la educación superior. Es importante aclarar que a la luz de la revisión del discurso contra-hegemónico se debe llevar a cabo una caracterización del discurso contra el cual se disiente. Para ello se han tomado muestras de discursos que se ubican en los escenarios de dominio.

Las tipologías textuales de esta tecno-cultura están siendo redefinidas y sus marcos de construcción están siendo sometidos cada vez más a dinámicas de globalización. La profesora Neyla Pardo hace una caracterización de uno de los sitios con mayor tráfico en el mundo: YouTube (En los antecedentes se ampliará la información de este estudio) en el cual se está dando cabida a las formas de estructuración social que cuestionan los lugares de dominio. La presente investigación se centra en el análisis de textos multimodales que responden a lógicas de organización contra hegemónica.

Las estrategias discursivas de los géneros político y mediático cuentan con particularidades claramente definidas. Las estrategias argumentativas propias del primero, en el que se sustentan unos puntos de vista con el fin de influir en el curso de los eventos, legitimar prácticas, condicionar decisiones entre otros; en el segundo, por su parte, el propósito es otro, claramente se percibe que la Internet ha hecho posible la vinculación de variadas unidades semióticas, con particulares formas de codificación. La superficie discursiva sobre

la que se instauran los enunciados en esta plataforma provee los recursos necesarios para la generación de sentido por parte de los interlocutores.

Así, la construcción del marco teórico se va a dar de la siguiente manera. En primer lugar nos ubicaremos en la visión discursiva del lenguaje en la que se propondrá como una perspectiva que se enmarca dialógica e ideológicamente en los fenómenos sociales en contextos históricos particulares.

En segundo lugar se presenta un enfoque que dialoga con lo anterior. La lente a través de la cual se miran los fenómenos sociales, es la de una semiótica de la cultura. En este capítulo se propone que los procesos de semiosis están relacionados con los complejos contextos sociales.

En tercer lugar se presentará el escenario en el que se pone en escena la resistencia. En este momento se identificará los géneros discursivos a través de los cuales se movilizan los conceptos de identidad, ideología y poder contra los que se instauran las voces de protesta de los estudiantes colombianos.

En cuarto lugar se hace el recorrido por la noción de Ethos a partir de la cual se va a explicar el proceso de construcción discursiva de los sujetos, en términos de su tridimensionalidad. Es decir en razón a sus dimensiones ética, emotiva y racional.

En quinto lugar se procede a mostrar la manera en que vamos a postular la característica principal del discurso contra hegemónico: la burla. Es aquí donde se habla de los procedimientos humorísticos y el referente carnavalesco para dar cuenta de la construcción discursiva de lo burlesco.

En sexto y último lugar se alude a las categorías teóricas con las que se lleva a cabo el análisis. En este apartado se retoma la teoría de las tonalidades valorativas y el estudio multimodal de la enunciación.

Luego de esto se presenta la metodología a desarrollar y el respectivo análisis del corpus.

2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con la globalización los escenarios comunicativos se han tornado cada vez más interesantes sobre todo porque a través de la percepción que se tiene de este fenómeno muchas se pueden reconocer características que generan inhabilidades para la óptima gestión de los gobiernos locales (Bauman, 1999). La globalización trae consigo un significado particular de la noción de movilidad. Ese proceso que en apariencia intenta construir un sentido de unidad, lo que provoca es una profunda brecha entre los que se hallan en la cima y los que están en la base. Con la libre movilidad en su centro, hablar de globalización es hablar de procesos de naturalización que pasan por debajo de las reflexiones sociales. Luego entonces se hace necesario develar las polarizaciones actuales cuya imagen tiene muchas caras. En esta aldea global como lo diría McLuhan resurgen las distinciones consagradas entre ricos y pobres; nómadas y sedentarios; lo "normal" y lo anormal, y lo que está dentro o fuera de la ley. El entrelazamiento y la influencia recíproca de estas diversas dimensiones de la polaridad es otro de los complejos problemas que se intenta abordar. (Bauman, La globalización Consecuencias humanas, 1999)

Identificar la forma en que las ideologías circulan en la sociedad y la manera en que son apropiadas es el reto que desde hace algún tiempo los estudios del discurso ha asumido. En Colombia las representaciones sociales han girado en torno a los procesos de construcción

mediática. Un porcentaje muy elevado de la población deposita en los medios de comunicación una confianza insoslayable sobre la manera en que la realidad es retratada.

Esto nos lleva a reconocer el gran desfase que aún se evidencia entre las imágenes construidas por los medios y los sujetos involucrados en dichas imágenes. Por otro lado la relación entre los discursos hegemónicos y contra hegemónicos está siendo puesta a prueba. El auge de Internet ha permitido posicionar en la agenda pública el tratamiento de los fenómenos sociales desde una perspectiva disidente. La alteridad otrora silenciada, invisibilizada, emerge con una voz potente en el escenario público, en los diferentes órdenes del discurso y a través de diferentes estructuraciones semióticas.

La manera en que se construye lo político en la actualidad está siendo revaluada; tanto en la forma de concebir lo político como en las relaciones que se establecen entre los sujetos sociales. Y es precisamente eso lo que se ha puesto de manifiesto en la actualidad. Formas creativas que desestabilizan la imagen acomodada, manipulada y amañada de la realidad que nos venden los medios, son las que se observan en lugares como YouTube. La historia de Colombia muestra cómo se ha establecido una relación cooperativa alrededor de lo político, lo periodístico y lo académico, a través de un recurso tan legítimo como el humor. La ironía, el sarcasmo, entre otros procedimientos se han alojado de manera protagónica en los grandes acontecimientos del país. Un humor crítico, que muestra la realidad del país sin tapujos, sin ocultamientos. Aunque en repetidas ocasiones esas voces que hablan desde un lugar desvirtuado por las esferas dominantes y que magistralmente han logrado construir un discurso crítico han sido acalladas por la violencia.

Ducrot (1986) separa la comunicación seria “Hay comunicación seria cuando el locutor se asimila a uno de los enunciadores, es decir cuando elige un enunciador como su portavoz.” de la no seria “La comunicación no seria, se basa en la simple presentación de los

enunciadores, presentación que es vista como significativa por sí misma. El humor ofrece la perfecta ilustración” esta separación en la vida cotidiana es lo que ha permitido la construcción de radicalismos en torno a la mirada que se presenta de los temas de la sociedad. La risa puede llegar a decir más de nosotros mismos que lo que puede llegar a decirnos lo que se supone serio. La violencia simbólica es el común denominador en ese conjunto de enunciados que muchos consideran serio, objetivo, neutral, llamado periodismo.

Por esa razón emergen los discursos alternativos, que generan otras reflexiones en torno a la cultura y la sociedad. Mecanismos transgresores, irreverentes, decididos a transformar sus propias realidades. Aquí es cuando cobra vital importancia el humor como estrategia discursiva de las voces contra hegemónicas.

La parodia, el humor, la burla son esas estrategias empleadas por las voces que tradicionalmente no han tenido un lugar en los medios tradicionales. Y es Internet el espacio que posibilita esa libertad. No obstante se reconoce que las libertades comunicativas pueden hallar cierto tipo de restricciones. Especialmente si se considera esto desde el acceso al capital simbólico. Dicho de otra manera no solo se debe considerar el acceso al recurso tecnológico como algo natural en los contextos de rebeldía, también se debe considerar como lo plantea Pardo (2012) llegar a que haya un reconocimiento de la condición de explotado. Y sin embargo esto no es garantía de apropiación del recurso como instrumento ideológico, pues en las clases menos favorecidas de la pirámide social no hay un reconocimiento del poder simbólico que trae consigo un recurso como YouTube. Por lo tanto, este trabajo quiere dar cuenta de ese fenómeno en un momento histórico concreto, identificando el proceso de construcción discursiva de la protesta en YouTube. Las preguntas que orientan la investigación son las siguientes:

- ¿cómo, en el momento histórico que va desde la radicación hasta el retiro del proyecto de reforma a la ley 30 se moviliza un Ethos de resistencia que permite la consolidación de una cierta representación colectiva contra hegemónica producto de la re-construcción del valor de la protesta y de lo que significa ser estudiante?
- ¿Cuáles son los procedimientos y estrategias discursivas puestas en escena a través del entorno multimodal YouTube y que constituyen la resistencia al discurso hegemónico presente en la reforma a la ley 30 radicada en 2011 por el gobierno nacional?
- ¿De qué manera se construye la imagen entre los sujetos discursivos en términos de la cercanía o lejanía con lo referido para validar las acciones de poder y contra poder?
- ¿Cómo lo burlesco moviliza puntos de vista favorables en torno a la construcción discursiva de las acciones contra hegemónicas?

2.1 OBJETIVOS

General

Describir, desde la noción de Ethos, el proceso de construcción discursiva de la protesta estudiantil en un entorno multimodal durante el periodo que va desde la radicación y retiro del proyecto de reforma a la ley 30 de 1992

Específicos

- Identificar cuáles son los recursos que configuran el patrón de comportamiento discursivo y textual puesto en marcha en la construcción de la imagen estudiantil.

- Identificar la manera en que se relacionan los sujetos discursivos en términos de la imagen construida, mediante el reconocimiento de las tonalidades valorativas.
- Reconocer si el tipo de representaciones movilizadas por el Ethos permite la puesta en escena de imágenes discursivas que legitiman las acciones contra hegemónicas.

3 JUSTIFICACIÓN

Ofrecer un escenario interpretativo para comprender las nuevas formas construir lo político a través de los nuevos soportes mediáticos se hace necesario en los procesos académicos actuales. Estos acercamientos permitirán lograr llevar desde la academia hacia el terreno de lo social las formas en que interpretamos y apropiamos la realidad. ¿Por qué es importante un trabajo que revise las maneras en que los sujetos sociales se están posicionando como sujetos políticos?

Cuando repasamos la historia de la humanidad evidenciamos que muchos procesos de movilización llevaron a que las sociedades tuvieran la oportunidad de mejorar sus condiciones. Una labor importante del investigador es mostrar el camino hacia la comprensión de los fenómenos sociales. En ese sentido cobra importancia la relevancia académica de la presente investigación pues busca poner en relación el entendimiento de los fenómenos sociales con las prácticas discursivas contemporáneas.

Con la movilización estudiantil llevada a cabo en 2011 se abrió una ventana hacia la reivindicación de los derechos sociales a través de la participación y la protesta como una muestra de que nuestra sociedad está en el camino hacia una democracia, no simplemente del voto sino de la participación. La gente se empieza a cuestionar el orden social y como fenómeno social debe ser explicado. Llevarnos a entender que las sociedades no pueden ser

sociedades de privilegios sino de derechos. La educación superior es vista como un privilegio, como la posibilidad de salir adelante en el país. Con los análisis que reivindican prácticas disidentes se busca orientar la mirada en torno a la educación hacia su reconocimiento como un bien público de fácil acceso en todos los niveles, es decir debe ser vista como un derecho.

Con esta investigación queremos mostrar una parte de ese camino, del reconocimiento de la desigualdad hasta llegar a las propuestas razonadas. Sostener una posición de resistencia alzando la voz, haciendo denuncia social, ejerciendo el derecho a la protesta, es el camino hacia los procesos de reorganización de la esfera política, donde el poder popular o contra poder le da la importancia debida a la movilización y la protesta social.

¿De qué manera se puede construir un análisis integral en virtud de la indagación sobre lo textual y sobre su correlato social, es decir cómo se pueden establecer los vasos comunicantes entre un análisis textual y un análisis etnográfico de las estructuras y marcos sociales? La respuesta no es definitiva, pero Bourne (1992) nos mueve a pensar en una etnografía crítica. La relación entre las ciencias sociales y las ciencias del lenguaje nunca antes estaba siendo tan cuestionada. Fairclough (1999) dice, refiriéndose a las primeras, que el estudio de los fenómenos sociales no puede descuidar el estudio del discurso. Es por ello que la pertinencia del análisis se entiende porque integra el estudio de la estructuración de los órdenes del discurso y las interacciones entre los diversos sujetos discursivos.

El recurso tecnológico configura, y no solo en esta época, sino en todas, la experiencia sensorial. En otras palabras la tecnología determina la manera como interactuamos en la sociedad. Esto dice mucho de la forma en que nos relacionamos con el conocimiento y con las formas de conocer (Pardo, 2006). Los productos y los procesos que nos sumergen en la cultura están determinados por las formas en que accedemos a los fenómenos sociales. La

manera en que nos apropiamos de lo social se relaciona directamente con el sistema de signos que se construyen en la cultura. El cine, la televisión y la Internet se vuelven los filtros para entender la sociedad. Un punto clave de esta investigación tiene que ver con que se lleva a cabo la indagación en entornos reales de participación. Es el discurso en funcionamiento y nuestra propuesta contribuye a entender cómo se están llevando a cabo las configuraciones de sentido en la sociedad.

En términos de la movilización discursiva de la realidad y el surgimiento de nuevas prácticas sociales se pone de manifiesto una clara necesidad por que los nuevos profesionales de las ciencias sociales se internen en dinámicas interpretativas acordes con la época en que vivimos. Categorías analíticas concebidas en el seno de una cultura digital pero que no desconocen ni se plantean sin el debido crédito que sostienen los antecedentes teóricos y metodológicos provenientes de múltiples escuelas de pensamiento.

Con el auge de la tecnología se ha acentuado la producción multimodal y con ello la responsabilidad social de los profesionales que de una u otra manera están involucrados en la producción, circulación e interpretación cultural de significados.

Nuestro interés en el estudio de la semiótica discursiva en la dinámica enunciativa tiene que ver con el propósito de hacer inteligible la forma de organización del sentido, cuyo universo simbólico se actualiza en el discurso de diversos modos: visual, verbal y sonoro.

En la Sociedad Conectada las nociones de hipermedia, hipertexto, multimedia y multimodalidad pueden pasar desapercibidas. Sin embargo a la hora de comprender los fenómenos culturales derivados, entre otros, de internet, donde la experiencia multimodal se hace explícita, este tipo de nociones se tornan decisivas para validar la manera en que concebimos el auge de nuevos géneros discursivos inmersos en cada vez más complejas prácticas sociales.

Las lecturas que hacemos de dispositivos multimediales y multimodales como los Videojuegos, las redes sociales y las plataformas web como Facebook y YouTube, a veces son apresuradas. Un videojuego como dispositivo de comunicación en la cultura tiene múltiples formas de concebir la realidad, el mundo narrado puede configurarse en la ante sala para las futuras sociedades. Estratificaciones sociales diferenciadas por la dominación tecnológica, entornos habitacionales propios de plataformas arcade, etc. La televisión ya pone de manifiesto esta situación con programas que exponen de manera rudimentaria y al alcance de la producción, aspectos futuristas en relación con un pasado improvisado.

Por su parte el entorno de las plataformas web, hasta el momento, responde a una lógica multimodal en relación con la configuración del espacio perceptible. Esto visto desde una semiótica social da pistas sobre la manera en que percibimos el espacio no solo empírico por fuera del encuadre sino también en él mismo. Aquí los sistemas de signos son a la vez producto y proceso, en el primero la cultura precede al individuo, es este el que tiene que apropiarse de las formas de comunicación y en el segundo el individuo está inmerso en la cultura y a través de ese proceso participa de la vida social (Pardo, 2006). El sentido se configura a partir del conjunto de significaciones construidas en el intercambio comunicativo, no siempre sincrónico, no solo verbal.

El discurso crea lazos de identidad en torno a principios comunes, por los que los sujetos se reconocen en un grupo específico. De esta manera se puede hablar de consenso por vías del discurso. Pero también es a través de él que se enaltece el disenso en tanto cuestionamiento a los enunciados que un grupo hegemónico ha impuesto como verdades. Es acá cuando cobra vital importancia el análisis del discurso en esta investigación. Los grupos sociales que hacen parte de las instancias de enunciación y que materializan los géneros discursivos propios de los ámbitos de acción en que participan, por ejemplo los sujetos discursivos que posicionan puntos de vista y acciones contra hegemónicas se pueden ver beneficiados con

el respaldo de la comunidad académica que centra sus investigaciones en los procesos de visibilización para posicionar en la agenda pública el debate sobre las problemáticas de la sociedad. La movilización estudiantil en el contexto de la presentación, por parte del gobierno, de una reforma a la educación superior en la que se modifica sustancialmente la ley 30, ilustra de manera precisa la noción de disenso. Ellos, a través de los diferentes recursos mediáticos cuestionan aquellos actos de habla por medio de los cuales se busca hacer ver como benéfica esa reforma.

Es así como nuestra propuesta dará cuenta de las características más relevantes en la producción comunicativa alrededor de la protesta. El discurso contra hegemónico en pugna contra los ejercicios abusivos del poder hegemónico. Esto contribuirá a la reivindicación de las prácticas de participación ciudadana y el ejercicio de la protesta.

4 ANTECEDENTES

Nos encontramos ante un problema de investigación en la perspectiva de análisis del discurso. En este momento pasamos a la sistematización de aquellas investigaciones que ponen su mirada en aspectos sociales contruidos a través de recursos discursivos. Si bien es cierto que no hay alusión directa a los fenómenos discursivos que aquí se pretenden investigar, no podemos desconocer el aporte que para nuestro análisis pueden brindar.

Para la búsqueda de antecedentes se tuvo en consideración lo referente al problema de investigación: la construcción discursiva del sujeto, las estrategias discursivas empleadas en la presentación del Ethos y el fenómeno social de la disidencia (Hoyos, 2003), (Cruz, 2002), (Giraldo, 2008), (Villagrán, 2010), (Rodríguez y Velásquez, 2011), (González y Reales, 2011), (Arrieta, 2009). Otro aspecto fue el acercamiento de investigaciones al marco teórico y metodológico (Arrieta, 2009), (Pardo, 2008, 2009), (López, 2008)

La primera investigación “Voces dominantes y voces disidentes: Análisis crítico del discurso periodístico almirante del siglo XIX” En este trabajo se intenta describir las estrategias discursivas empleadas en el género periodístico para la transmisión persuasiva de creencias y actitudes. Ello se aplica en un corpus de textos periodísticos y su función en el proceso de consolidación de consensos. En su recorrido conceptual incluye la definición de *disidencia*, “constructo teórico basado en la representación discursiva de un conjunto heterogéneo de individuos que no formaban parte de la elite intelectual y social que es la emisora y productora de los textos” (Cruz, 2002).

En la propuesta de Cruz Moya (2002) se busca establecer la manera en que se construye un tipo de sujeto perteneciente a las clases no dominantes a través del conocimiento del contexto discursivo que envuelve la práctica social, en sus palabras

“Cualquier acercamiento a un texto concreto no puede llevarse a cabo sin conocer el marco discursivo del mismo, es decir, las características sociales y de género en las que el texto se enmarca y que son imprescindibles para comprender su significado y su valor dentro del *orden del discurso* existente”

Con el análisis crítico del discurso como enfoque teórico, la indagación se dirige a verificar el tratamiento que el género periodístico da a ese tipo de sujetos. El conjunto de conceptos en la investigación está conformado por la triada Discurso-Cognición-Sociedad desde la que van Dijk ha planteado su propuesta metodológica.

En el documento se definen los conceptos de la siguiente manera: discurso como

cualquier evento comunicativo, ya sea oral o escrito, así como los elementos para-verbales que acompañan a estos eventos y que son semánticamente pertinentes: gestos, movimientos, etc. (en el caso de la interacción verbal), así como la disposición tipográfica o las imágenes (en el caso de los textos escritos) (...)

cognición se entiende como el conjunto de creencias, emociones, metas, representaciones, procesos o estructuras mentales o pertenecientes a la memoria que están involucradas en los procesos de producción y comprensión del discurso, tanto desde un punto de vista individual (personal) como social (o grupal). Por último, “sociedad” se toma como el conjunto de relaciones que se establecen entre personas individualmente y/o entre agrupaciones más extensas de personas, amplio abanico que engloba los grupos y sus características, relaciones grupales (como dominación, desigualdad, etc.), instituciones, organizaciones, procesos sociales y propiedades más abstractas de las sociedades y las culturas. (Cruz, 2002)

El corpus seleccionado por la autora, quien no pretende hacer un estudio exhaustivo, va a ser analizado a partir de sus estructuras más relevantes, tales como “la elección de tópicos del enunciador, el orden de palabras, el estilo léxico, la coherencia, las presuposiciones e inferencias, los actos de habla, la organización esquemática, las figuras retóricas”, son elementos que por su incidencia directa en la construcción discursiva permiten observar el tipo de representaciones convocadas en la enunciación. El grupo de textos que hacen parte de esta investigación está conformado por el total de publicaciones periódicas que aún se conservan en Almería durante el periodo comprendido entre 1895 y 1905. Lo importante para nuestra investigación es lo relacionado a las nociones de discurso y disidencia. En el documento se alude, recurriendo a Fairclough (1922), a que los textos se inscriben en prácticas discursivas y estas a su vez en prácticas sociales. En razón a esto uno de los principales aciertos del texto es que a través del análisis crítico se puede establecer la manera en que la prensa representa las voces disidentes dentro de un campo específico del discurso.

Otro documento que aporta elementos de juicio para el análisis de los movimientos estudiantiles, es el ensayo del profesor de la Universidad de Antioquia Fabio Humberto Giraldo Jiménez director del Instituto de Estudios Políticos de esa universidad. Giraldo busca reivindicar de cierta manera el movimiento estudiantil. El ensayo no se ubica en una perspectiva de Análisis del discurso. Su objeto, ubicado en los estudios políticos, no se centra tanto en el discurso, como sí en el funcionamiento del objeto de estudio: el movimiento estudiantil.

En un primer momento se refiere al desgaste político que ha sufrido la democracia representativa y en razón a eso los gobiernos emplean otras formas de actividad política, con el propósito de llevar a cabo procesos de legitimación menos engorrosos desde el punto de vista operativo. En palabras de Giraldo (2008) “La instrumentalización de la participación social es un hecho político casi normal en la actualidad con todo lo desestructurante de la institucionalidad tradicional que ha resultado y cuyos efectos aún están por verse”².

La preocupación del autor por hacer ver el estado genérico de los movimientos estudiantiles, busca hacer visible las limitancias que impiden un reconocimiento efectivo como sujetos políticos en el ámbito estatal. En otras palabras, esa preocupación pone sobre la mesa la reflexión sobre los costos políticos, sociales y operativos al desconocer el movimiento estudiantil como un interlocutor válido.

Con este documento se logra iniciar una caracterización de los movimientos estudiantiles en general y aunque no logra un nivel de profundización importante, si aporta elementos sobre los cuales impulsar el análisis discursivo con el fin de comprobar o refutar algunos de sus planteamientos. Lo que destaca el documento es la necesidad de presentar al

² Véase la bibliografía

movimiento estudiantil como un fenómeno político que debe expresar los argumentos de forma razonada.

En la reflexión sobre la incidencia de los medios de comunicación alternativos, poco ortodoxos con la dinámica de hacer política, se encuentra el ciberespacio. El siguiente trabajo reseñado se convierte en un primer acercamiento a la construcción de un problema de investigación en torno a los *mass media*. El carácter tangencial de este trabajo no impide ponerlo en relación con nuestra investigación. Uno de los elementos clave tiene que ver con las nuevas formas de relación entre lo político y social.

En el trabajo denominado “Emergencia indígena mass mediática: acción colectiva de autorepresentación social y legitimación” de Claudia Villagrán Muñoz (2010) de la universidad Nacional Autónoma de México, la autora espera construir una visión de lo indígena a partir de su reconocimiento en la esfera política. En cuyo escenario se debaten aquellas ideas de la identidad indígena en un contexto cultural que ha sido punto de partida para su nueva representación. Su pregunta gira en torno a la manera como los mass media han movilizado (recurro aquí al empleo de nociones propias del análisis del discurso que la autora no emplea) imágenes discursivas para la etnización y simbolización de las demandas a través de esas formas de comunicación.

Consideramos que Villagrán lleva su argumentación al plano discursivo sin proponérselo. Esto se logra en el nivel de las representaciones sociales construyendo enunciados en los que se construye la autoimagen de visibilización y legitimación de los sujetos indígenas. Con el reconocimiento de este escenario cuya superficie es discursiva, se pueden evidenciar los avances en la construcción de un particular sujeto demandante de transformaciones de fondo más que prebendas del estado-nación. En el discurso se puede ver topicalizado el aspecto politizador y etnizante que propone la autora para legitimar las prácticas de

comunicación mass mediática en la población indígena. Este elemento se vuelve pertinente a esta investigación en tanto que permite explorar la construcción del sujeto político en un escenario discursivo multimodal y mediatizado.

La investigación de la Arrieta (2009) sobre el discurso del ex presidente Uribe se enfoca en la mirada socio-histórica del lenguaje, desde la perspectiva dialógica propuesta por Bajtín (1984) y Martínez (2001). Es importante destacar el aporte teórico que se hace, por encontrarse frente a un fenómeno social en el que la enunciación discursiva presenta una dirección claramente definida por el sujeto enunciador, quien a su vez es construido discursivamente con una imagen mesiánica. Dentro de los propósitos académicos del documento se analiza el discurso del presidente Uribe desde una categoría que orientará el trabajo tanto de Arrieta como del nuestro: la noción de Ethos.

Dentro del grupo de conceptos con los que se inicia el trabajo está en primer lugar la perspectiva dialógica, como el conjunto de relaciones establecidas entre los interlocutores y las voces ajenas. La autora considera pertinente resaltar la distinción que hace Amossy entre la intención y la dimensión argumentativa. Esto con el propósito de aclarar que todo enunciado cobra sentido en la interacción comunicativa. Ese intercambio de enunciados orienta las maneras de ver y de asumir los puntos de vista.

En el trabajo las categorías escogidas para el análisis provienen en su mayoría de la teoría de Martínez (2001, 2005, 2007) sobre la dinámica social enunciativa (DSE). Para ella la noción de Ethos se construirá a partir de las tonalidades valorativas y la propuesta integrativa de la argumentación. Otros autores de la escuela francesa de análisis del discurso que aportan desde sus enfoques a la investigación son Maingueneau, Charaudeau y Kerbrat, alrededor de conceptos como escenografía, discurso político y las marcas de la subjetividad en la enunciación.

Otra investigación que considero clave es la realizada por Neyla Pardo (2008) profesora de la Universidad Nacional de Colombia llamada “El análisis crítico del discurso – perspectivas metodológicas para abordar el discurso multimodal en YouTube”. En este trabajo la indagación parte de la visión del discurso como actividad semiótica en cuya realización se inscriben distintas modalidades. La perspectiva del discurso multimodal es abordada desde la propuesta teórica de Kress y Van Leeuwen. Pardo, citando a los autores, se refiere a que “el análisis del discurso multimodal incluye por lo menos la descripción y comprensión de sus recursos semióticos, los modos implicados, los medios en que circula y significa el discurso y el conjunto de prácticas comunicativas que se constituyen cuando se estabilizan significados sociales y se configuran formas de proceder social, que dan cuenta de la manera como un discurso dado, e históricamente situado, construye saberes colectivos” (Pardo, 2008, p. 75)

Con este documento se hace un análisis coherente con la propuesta inicial en la que se plantea una perspectiva metodológica y su aplicación (Exploratoria) a un texto audiovisual alojado en el portal YouTube. La mediatización y el discurso multimodal que caracteriza esta plataforma de interacción social, descrita en el trabajo mencionado, permite iniciar un reconocimiento desde una perspectiva analítica a nuevas formas de representación del que hacer social. Decimos nuevas por la propuesta metodológica, no por el hecho de encontrarnos frente a un nuevo recurso comunicativo (video clip o hip hop) para el caso analizado sino por el hecho de encontrar un conjunto de modalidades en el campo discursivo que permite elaborar una cierta representación de, para el caso mencionado, la pobreza. Asumiendo la noción de discurso y de enunciado como el terreno en el que confluyen los participantes de la enunciación, proveniente de Martínez (2001, 2002, 2007) interpretamos la investigación de Pardo (2008) en los siguientes términos. Cómo a través de

un recurso como YouTube se movilizan, además de representaciones, voces e imágenes discursivas provistas de valoraciones y tonalidades propias de una práctica social específica a través de textos específicos. El texto ofrece una mirada funcionalista del recurso tecnológico, en tanto se dirige al proceso de significación a través de un soporte como YouTube. “el análisis crítico del discurso (ACD) y las teorías multimodales más recientes, plantean que la significación procede de la fusión de las múltiples modalidades que se constituyen a través de las formas de representar la realidad que son movilizadas discursivamente.”(Pardo, 2008, p. 74)

En el texto se hace una muy adecuada caracterización del portal YouTube. En ella se indican aquellos aspectos de carácter tecnológico que hacen posible su recepción y posterior interacción, atendiendo a una tipología hipertextual. En palabras de la autora “El soporte proporcionado por la infraestructura de la internet, es el recurso tecnológico que posibilita la interacción y fusión de los múltiples modos, y en donde los medios se combinan para la construcción de textos hipermediales y multimodales propios de los sitios web.” (Pardo, 2008, p. 77)

Estas nuevas formas de representar discursivamente los fenómenos sociales son el punto de partida para una indagación desde la dinámica enunciativa. Con este trabajo que logra caracterizar el soporte web desde el cual se pueden construir discursos, se puede por lo tanto analizarlos.

Siguiendo la línea de investigación del discurso multimodal, la profesora Pardo presenta en 2012 el libro “Discurso en la web: pobreza en YouTube”. En el texto se hace referencia al entorno web como un espacio de construcción de saberes sociales. Es decir, aquellas transformaciones que han surgido como producto de un mundo globalizado y que repercuten de manera eficaz en la manera como los ciudadanos comprenden y explican su

realidad (Pardo, 2012, p. 14). De igual forma se plantea una relación entre el objeto de estudio YouTube y la identidad de los usuarios que se explica desde los nuevos modelos culturales y representaciones sociales.

Esta investigación tiene como característica el que por un lado tiene aplicaciones analíticas a corpus multimodales alrededor del fenómeno social de la pobreza, lo que ubica el trabajo en el lugar de los antecedentes. Por otro lado, la autora hace un recorrido conceptual para configurar el modelo teórico que se abordará en los análisis posteriores. Ese recorrido busca establecer el actual posicionamiento de los estudios críticos del discurso multimodal. Para lo que concierne a la investigación este modelo teórico que tiene sus raíces en épocas remotas, se sirve de múltiples y posiblemente disímiles posturas teóricas y no por ello, dada la naturaleza de los corpus analizados, tiene porqué resultar incoherente y en este plano se ubicará en nuestro marco teórico.

En el texto se presenta el análisis efectuado a unos videos que topicalizan el tema de la pobreza, en primera media en torno a los discursos hegemónicos con el documental *Los niños de hollywood* en el que se devela el tipo de representación objetualizante que los realizadores promueven de la gente de Buenaventura y otro llamado *La pobreza del Chocó* en el que la ex senadora Gina Parodi³ intenta legitimar un proyecto de ley que desconoce la autonomía y se vulnera la condición humana planteando una inhabilidad en los procesos de autogestión política.

El cambio en las prácticas sociales conlleva a que las estrategias discursivas también sufran transformaciones. Estos relevos epistemológicos son la base de los actuales estudios del

³ La ex senadora presentó en 2007, a propósito de la búsqueda por sancionar la ineficiencia de los órganos gubernamentales, un video en el que se muestra a la población del Chocó en una situación de inoperatividad, lo que lleva a deslegitimar su propio accionar y por ende se los descalifica para llevar sus propios mecanismos de autogobierno y control. La estrategia buscaba validar una acción legal que permitiera a una fiducia manejar los recursos del Chocó

discurso multimodal y que en palabras de Pardo (2012) “ha suscitado un creciente interés que procede de la necesidad de identificar y explicar las relaciones inherentes a las interacciones sociales contemporáneas. Una de esas transformaciones es la posibilidad de subvertir las ideologías dominantes a través de los recursos tecnológicos. En el texto también se hace alusión a los discursos contra hegemónicos analizando el video *La rutina* en el que se muestra un auto reconocimiento de la condición de explotado, lo que se constituye en factor clave para el planteamiento de posibles alternativas de transformación social.

Dos trabajos realizados en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia se ubican como los referentes más cercanos en el marco de la constitución del estado del arte con relación a la presente investigación. Ambos trabajos se ocupan de corpus multimodales en una perspectiva de análisis del discurso.

El primero que voy a mencionar se titula *El humor. Un discurso de resistencia política: análisis crítico multimodal*. De las magísteres Liliana Ximena González Goyeneche y María Victoria Reales Moreno (2011). En esta investigación el problema tiene que ver con la manera como el humor se constituye en una estrategia discursiva efectiva para evidenciar la manifestación de la resistencia hacia un estado de cosas que desde el punto de vista político y social, no responde a las lógicas del interés general.

La propuesta metodológica se enmarca en los estudios críticos del discurso multimodal desde la perspectiva de Pardo (2007). Este enfoque metodológico plantea la necesidad de revisar de manera interdisciplinar la construcción y el posicionamiento de los significados sociales en relación a las prácticas sociales de comunicación. Al referirse a la noción de multimodalidad se hace presente el aspecto multisemiótico de la comunicación humana.

Desde esta perspectiva la investigación toma cuatro momentos en la exploración y análisis del corpus.

1. El reconocimiento del fenómeno socio cultural en el que se rastrea históricamente el concepto de humor.
2. Se analiza descriptivamente desde una perspectiva cualitativa el *corpus*, en esta fase se describe la serie animada *El Pequeño Tirano* en aspectos como: conformación histórica, condiciones de producción y difusión, rasgos y propiedades discursivas que identifican la serie de manera multimodal.
3. Se hace un segundo análisis, esta vez en una perspectiva discursiva: momento que caracteriza y analiza los rasgos y recursos discursivo-semióticos de los modos presentes en la serie. Fase que interroga por las estrategias discursivas del modo visual, verbal y sonoro de *El Pequeño Tirano* y cómo estos modos se relacionan entre sí para generar significado.
4. Por último se identifica el uso y significación del humor como discurso de resistencia al discurso político: momento que sintetiza, a partir de los resultados, el significado social del fenómeno del humor como discurso de resistencia.

Esta investigación simpatiza con la propuesta en este documento, sin embargo existen diferencias metodológicas y conceptuales que considero clave destacar. Siguiendo un planteamiento de los estudios críticos del discurso multimodal que se refiere a la noción de interdisciplinariedad. De lo anterior podemos inferir que se trata de un modelo libre que permite rescatar propuestas teóricas y metodológicas que provienen de múltiples fuentes. De igual forma nosotros coincidimos con que el fenómeno comunicativo en general presenta indudables rasgos multimodales y por esta razón validamos de manera muy positiva el diseño metodológico de la mencionada investigación.

Nosotros, además del enfoque metodológico propuesto por Pardo (2007a, 2008, 2012) desde el abordaje de un corpus multimodal, tendremos en consideración las relaciones de fuerza social desde las tonalidades valorativas y los actos de habla de Martínez (2001, 2002, 2007), con el fin de proponer desde la noción de Ethos la construcción discursiva de la resistencia. Identificando claramente que cada tipo de intercambio comunicativo organiza, construye y completa, la forma gramatical y estilística de la enunciación, su estructura-tipo que Bajtín llama género. Las enunciaciones que analizaremos son realizaciones del género político e informativo. Cosa que el trabajo en mención confunde. En él se refiere a que el fenómeno de la resistencia se lleva a cabo en oposición al discurso político. Nosotros nos preguntamos ¿acaso tomar una posición frente a una cierta ideología no es político? El hecho mismo de pararse en uno u otro frente ideológico es político. Por eso es tan importante definir el acuerdo comunicativo y la relación entre los diferentes enunciadore.

No obstante el trabajo presenta una análisis semiótico de la serie animada muy coherente con sus objetivos y exponiendo con mucha claridad las estrategias discursivas empleadas para evidenciar el aspecto crítico de la serie.

En el segundo trabajo también se aborda el humor crítico. El trabajo se llama *Análisis crítico del discurso multimodal en la caricatura internacional del periódico The Washington Post*, Presentado por las magísteres Doris Patricia Rodríguez Camargo y Ana Margarita Velásquez Orjuela (2011) de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, trabajo que analiza cuatro caricaturas cuyo tema es la intervención extranjera.

El trabajo también se ubica en la perspectiva de los estudios críticos del discurso multimodal en el cual se presenta un diseño metodológico dividido en dos partes, una fase descriptiva y una analítica interpretativa- Las categorías empleadas para este trabajo son los

temas, las acciones, los actores y las voces. Las autoras quieren mostrar cómo a través de unas prácticas comunicativas, específicamente desde el humor gráfico, se construyen saberes colectivos y se lleva a posicionar en el terreno público el fenómeno sociopolítico de la exclusión; cómo a través del humor se legitiman prácticas imperialistas, al tiempo que se invisibilizan los sujetos de derecho de países afectados por problemas de orden social.

En este trabajo el recurso del humor se toma desde las posiciones dominantes. Es decir, a través de este recurso se vulneran las identidades sociales y se legitiman prácticas hegemónicas específicamente desde la tendencia imperialista. Muy en relación este análisis con el planteado por Pardo del caso de Chocó donde se invisibilizan los actores convocados. En el caso de la investigación de Rodríguez y Velásquez la invisibilización se da en los habitantes de Haití.

Un último trabajo en esta búsqueda por establecer el estado de la cuestión se titula *El humor como procedimiento discursivo en los anuncios publicitarios*, de Montserrat López Díaz (2008) de la Universidad de Santiago de Compostela. No quiero iniciar la reseña sin antes referirme a la imposibilidad de dar cuenta de una realidad tan vasta en los estudios del discurso como lo es el caso del humor. Este fenómeno es una manifestación tan permanente en la cultura como la necesidad de comunicarnos y su abordaje lo será en iguales proporciones. Lo que hemos intentado es presentar los estudios que considero claves para identificar el problema de la presente investigación.

El trabajo mencionado toma como punto de partida la noción de humor desde una perspectiva discursiva. Se ubica en un plano concreto de funcionamiento de la comunicación y toma como corpus distintos textos publicitarios. En este trabajo el humor se define como una suerte de desequilibrio que se manifiesta en una representación signífica que resulta incongruente. Se afirma además que el humor da la apariencia de levedad en el

tono social del enunciado pero que conlleva a los efectos deseados. No necesariamente el humor debe conducir a la risa lo que sí debe llevar es a la presentación inesperada de las conclusiones de una forma placentera.

El mensaje humorístico, dice la autora siguiendo a Freud, constituye un acto de liberación de la angustia producida por todas las manifestaciones anómalas que dominan el ser social. En este trabajo se procede a partir de postulados propios de la pragmática, en virtud del reconocimiento de nociones que intentan establecer las leyes de funcionamiento del discurso. Esas nociones provienen, por una parte, de autores como Grice, Searle y Austin, quienes acuñaron desde la filosofía del lenguaje el principio de cooperación, los actos de habla, la fuerza ilocutiva y perlocutiva y por otra, desde la teoría de la enunciación las nociones de Ethos, pathos, polifonía y deixis.

El trabajo inicia con la descripción del género publicitario y la caracterización del recurso humorístico, presentándolo desde la lógica de la persuasión efectiva. Pues de lo que se trata es de hacer eficiente el mensaje.

Luego se presenta la relación entre los interlocutores del acto de comunicación publicitario. Se hace referencia a las formas de proceder por parte del publicista en relación a su interlocutor (cliente potencial). Para ello es importante aclarar las formas directas y no tan directas de la comunicación apoyándose en la noción de fuerza ilocutiva para explicar que rara vez, al menos no en esta época, se emplean actos de petición directa para que un cliente compre un producto.

En el trabajo aborda en los aspectos sociales y retóricos de los mensajes publicitarios. Se los caracteriza identificando su estructura, procedimientos empleados en su construcción destacando las categorías expuestas por Charaudeau (2007) y las funciones que pueden tener este tipo de mensajes. Para referirse a las funciones del humor, la autora hace

mención a la necesidad de superar la idea de que el humor tiene como objetivo la risa como en cambio sí lo es la idea del placer compartido. El que juega a ser parte del pacto humorístico debe ser capaz de sumergirse en los vericuetos de la comunicación. La autora concluye con que al final el receptor se ve gratificado por el hecho de haber sido cómplice en el acto de comunicación, al decodificar el mensaje velado que se propone.

Desde esta perspectiva nos identificamos con la noción de placer en relación a la construcción discursiva de lo burlesco en nuestro trabajo. En nuestro caso nos ubicamos en un género político en el que se presenta una relación polémica entre los enunciadores. De eso hablaremos más adelante.

5. MARCO CONTEXTUAL

5.1 EDUCACIÓN SUPERIOR, PÚBLICA Y DE CALIDAD.

“Una universidad que busque asumir su Ethos
tiene que reconstruir las redes y tejidos
que le hagan reconocer su pertenencia
a esta sociedad concreta, la que resuena en todos
los discursos sobre universidad y sociedad”

Hoyos (2003)

Desde hace miles de años, cuando se hablaba del mundo de las ideas, Platón se refería al lugar ideal que ocupaba la formación del individuo. Hoy muchos años después en una sociedad que ha roto las barreras del tiempo y del espacio con la globalización, se puede

apreciar que hay estados que no disponen de todos los recursos para que ese proceso de formación se lleve a cabo.

La educación suele ser definida como un proceso de transmisión, asimilación de toda clase de conductas y conocimientos con los que un individuo se incorpora a una sociedad. Cualquiera que sea el modelo o escuela pedagógica que aborde el concepto de educación debe considerar, y mucho más en la actualidad, el concepto de formación.

La educación en una sociedad debe ser vista como algo prioritario, entendido como la única forma de construir un estado de cosas digno para los miembros de la misma. La cultura, la educación, la pedagogía, hace hombres libres que pueden ejercer su ciudadanía. Uno de los deberes del estado es procurar y vigilar que la educación se convierta en el terreno de las oportunidades para el progreso de la comunidad.

La preocupación por mejorar los procesos de interacción entre las comunidades ha depositado una visión optimista con respecto a la educación, entendida como el único camino para establecer un diálogo entre lo real y lo posible. Platón considera que una sociedad es justa cuando sus dirigentes evidencian la verdadera filosofía. Según él, la humanidad nunca será libre de los males que la aquejan mientras aquellos investidos del poder público no se ocupen seriamente del tratamiento de las ideas. No se habla tanto de construir un mundo ideal, como sí de partir de nociones ideales para aterrizar en situaciones reales. No se puede pretender ser una sociedad justa si no aspiramos a que la administración de los recursos se haga sin corrupción. En la actualidad, en una sociedad como la nuestra, esa aspiración sería un ideal, pero es un ideal tan razonable que no se pone en discusión.

¿Cuál es el proyecto formativo que debe construirse en la universidad y cómo el estado provee los mecanismos para alcanzarlo? La educación superior se formula a partir de múltiples dimensiones: la formación integral, la flexibilidad curricular, la investigación, la

relación con el medio, etc. Cuando se habla de formación integral nadie pone en duda lo que puede pertenecer a esa dimensión.

Hoyos (2003) habla sobre la necesidad de construir un nivel de conciencia en torno a que ese modelo único de universidad está en crisis. La búsqueda del Ethos de la universidad a lo largo de los años ha hecho que se extravíe el camino hacia un lugar de legitimación social. Hoyos muestra que ninguno de los modelos universitarios (modernizante, revolucionario, narcisista y neoliberal) ha podido relacionarse con la sociedad, desde una concepción pertinente de su Ethos, sin embargo, menciona que al menos en los tres primeros sí había una pregunta por el Ethos aunque buscaban la respuesta en lugares alejados. En esa búsqueda se empieza por la idea de modernidad pero se quedan en la sola modernización; se continua con la idea de revolución pero no pudo aportar, gracias a un fundamentalismo radical, alternativas para el cambio; el modelo narcisista preocupado por los egos académicos incluso hoy sigue apartado del mundo real; y por último, el modelo neoliberal que se quiere imponer en la universidad pública, que ni siquiera se pregunta por cuál es el modelo formativo en razón al modelo de país al que se quiere llegar. Este modelo confunde las políticas universitarias con infectar a la universidad de política partidista.

En ese orden de ideas no se puede pensar la universidad desligada de la sociedad y es en ese sentido que se debe pensar la sociedad desde una perspectiva discursiva, es decir, una perspectiva en la que se vinculen los usos del lenguaje y las prácticas sociales para generar, apropiar y poner en circulación los sentidos sociales compartidos por la cultura. Esa misma que está pretendiendo poner en el discurso, es decir, implantar en la sociedad contemporánea la idea de universidad como una instancia de prestación de servicios. De ahí que el concepto de modernidad derive sutilmente en procesos de modernización que responden más al modelo neoliberal impuesto por el capitalismo que a un derecho ciudadano.

Se hace necesario, como se ha venido haciendo, que desde la academia se postulen las iniciativas políticas y ciudadanas sobre el devenir de la universidad. Estudiantes y profesores están haciendo la tarea; generar una discusión comprometida con el futuro del país; proponer un modelo educativo que responda a las necesidades de una Colombia fragmentada social y políticamente. Ese es el meollo del asunto, saber qué país queremos para proponer los mecanismos que apunten a ese objetivo y la educación es indudablemente el más importante.

En la 'Toma de Bogotá' hubo momentos de tensión y en la Plaza de Bolívar estalló una papa bomba, pero esos conatos eran inmediatamente acallados por el grito multitudinario de "sin violencia, sin violencia" que brotaba espontáneamente de miles de gargantas. Abrazos y claveles a los policías antimotines, besos a los transeúntes, máscaras, comparsas, disfraces, marchas nocturnas con antorchas, 'cabalgatas' con caballitos de madera, han marginalizado el papel tradicional de los encapuchados y los enfrentamientos violentos con la Policía, han atraído amplia cobertura de los medios y han desarmado los intentos de estigmatizar la protesta como "infiltrada" por grupos ilegales⁴

Dentro de este contexto, el movimiento estudiantil despliega toda una campaña mediática a través de soportes no oficiales. La web se vuelve el escenario para la manifestación del disenso y de la protesta como la acción concreta que legitimará un Ethos político renovado.

2011 fue el año en que se avivó el sentir colectivo en torno al contexto estudiantil colombiano. Ese año fue el protagonista de un proceso democrático y participativo cuyo precedente solo puede ser comparado con el vivido en la década del 70. Un proceso de

⁴ Editorial publicado en la revista Semana.

movilización estudiantil que buscaba hacer movilizar un país. Un proceso que dejó huella para mostrar que el camino hacia las transformaciones de fondo puede ser posible.

Con el fenómeno de la globalización se llevan a cabo una serie de reajustes producto de la reorganización que se estaba llevando a cabo en el mundo. La aparición del Fondo Monetario Internacional, El banco Mundial, etc surge en los países de América Latina la necesidad impuesta a los gobiernos de revisar sus políticas internas. En razón a esto viene la constitución de 1991 y con ella las leyes que modificarían el sistema general de la educación en Colombia: la ley 30 de 1992 y la ley 115 de 1994

Con la promulgación de la Ley 30 de 1992 la Educación Superior en Colombia tomo un rumbo diferente al que hasta ese momento llevaba. El concepto de calidad y el de vigilancia se hacen presentes en este contexto. Seguido de esto aparece (aunque desde mucho antes a nivel mundial, 1965, se estaba hablando de ello) el concepto de “competencias” como un fin y una medida de la calidad y organización académica de la educación. Sin embargo, el término de “competencias” tiene dos claras y diferentes interpretaciones: el de capacitar para el desempeño de una ocupación (competencias laborales, saber-hacer en contexto) y el formar integralmente seres con compromiso social, propiciadores de transformaciones sociales, científicas y culturales en un entorno definido (Lora, s,f)

La globalización reorganiza todo el orden mundial desde lo económico y desde el momento que surge la ley 30 las universidades han ido acumulando un déficit que las han llevado casi al borde de su inoperancia. En 2011 la Ministra de Educación presenta una propuesta de reforma a esa ley con el fin de mejorar las condiciones de la educación superior. Lo que no parece haber tenido en cuenta la funcionaria es que el proceso no solo debe contemplar exposiciones en universidades sino además escuchar las sugerencias de la comunidad

académica. El radicalismo con que el presidente y la ministra defendían este cambio en la norma despertó el rechazo y la indignación de todo el sector educativo y desde el momento en que, luego de hacer ajustes mínimos en la forma (más no en el espíritu de la norma), se radica el proyecto hasta la fecha en que es retirado, se llevan a cabo fuertes movilizaciones en el país, dejando claro que había un movimiento organizado y con fuerte poder de convocatoria

En marzo se había anunciado la reforma, cosa que generó escozor entre los distintos actores involucrados, pues no se tuvo en cuenta la participación de toda la comunidad académica.

A mediados de agosto, el presidente Santos, en compañía de una delegación, viaja a Chile con el propósito de revisar el modelo chileno de educación, al regreso y por sugerencia del grupo por la unidad nacional, se retira del proyecto la mención al ánimo de lucro de las universidades.

El 20 y 21 de agosto se reúnen en la universidad Distrital varios voceros de instituciones universitarias para dar lugar al primer encuentro de la mesa amplia nacional estudiantil (MANE).

El 3 de octubre la ministra de educación radica el proyecto de reforma ante la comisión sexta de la cámara de representantes.

El 15 y 16 de octubre se reúne nuevamente la MANE para establecer el cronograma de trabajo de los próximos dos meses en el que se incluye estrategias pacíficas de ejercer la protesta y la toma a Bogotá.

El 9 de noviembre y por la incesante presión de los estudiantes, el presidente Santos anuncia el retiro de la reforma si los estudiantes levantan el paro.

El 10 de noviembre el movimiento estudiantil se toma a Bogotá en uno de los mayores encuentros de movilización.

El 16 de noviembre se retira del congreso la reforma.

En el marco de esas tensiones entre el gobierno y el movimiento estudiantil se construye a nivel mediático todo un escenario de protesta. Se realizan múltiples videos con diferentes niveles de calidad, entre los que se destacan los de carácter burlesco. La Universidad de Antioquia, la Distrital, la del Valle y otras producen materiales gráficos, audiovisuales y radiofónicos encaminados a mostrar la realidad de la reforma y montados en una construcción eminentemente humorística.

6 MARCO TEÓRICO

6.1 LA PERSPECTIVA DISCURSIVA DEL LENGUAJE

A partir del estudio del discurso se puede dar una mirada a las configuraciones de sentido que instauran sistemas de valores en contextos históricos determinados. Pretendemos abordar el discurso desde sus formas de organización en la sociedad. En la presente investigación se abordan desde la dinámica social enunciativa las relaciones de fuerza social entre enunciadores (enunciador, enunciatario y lo referido) y las formas de organización de los enunciados, (Martínez, 2001) todo esto dado en un contexto discursivo multimodal. Ese proceso desde la mirada socio histórica de Wodak (2003) permite aprehender “las complejidades de las sociedades modernas en un mundo sujeto a cambio (...) mediante un modelo de influencias mutuas y multicausales entre los diferentes grupos de personas en el seno de una sociedad específica, y mediante las relaciones entre distintas sociedades”

El asunto de la objetividad de la investigación permite ubicar nuestro centro, no en la búsqueda de una gran teoría sino más bien en el hecho de establecer las herramientas conceptuales que resulten más acordes con el problema analizado. De ahí la importancia de poner en una relación dialéctica los procesos de semiosis y otros elementos de las prácticas sociales. Esa relación solo es posible al tenor de los fenómenos de la actividad humana ubicados en un espacio y en un tiempo determinado. El enfoque hermenéutico a partir del establecimiento de las valoraciones sociales, esto es, identificando los niveles de cercanía entre los participantes del acto de enunciación, por un lado, y las estrategias empleadas para el logro de los objetivos propuestos, por otro, permitirá poner en evidencia los planteamientos que más favorecen a la solución de los problemas sociales de la dominación.

Las representaciones sociales que se consideran dominantes en cierto accionar colectivo, están impregnadas de la esencia discursiva. Esas formas de reconocimiento social han pasado por las herramientas del lenguaje. La recurrencia de dichos fenómenos discursivos en las prácticas sociales hace que tomen fuerza de verdad. Meyer (2003) afirma que «Los actores sociales implicados en el discurso no usan exclusivamente sus experiencias y estrategias individuales; se apoyan fundamentalmente en marcos colectivos de percepción a los que llamamos “representaciones sociales” con los que ejercen el poder y la dominación»

El interlocutor adquiere un compromiso al ser partícipe de la situación de comunicación. Cuando un sujeto se sienta frente a su computador a ver un video que trata aspectos relacionados con la tensión entre gobierno y estudiantes por la reforma a un sistema educativo que toca aspectos sensibles para el país, este espectador no se ubica de manera ingenua, atiende a determinadas valoraciones sociales atribuidas a ese fenómeno. Con esto hay una identificación o un rechazo que ha sido movilizado por el funcionamiento de los enunciados, es el lenguaje en acción.

La arquitectura social involucra todos los fenómenos comunicativos, pero los estudios socio culturales han apartado la instancia de producción textual con los fenómenos sociales de los cuales hace parte. La orientación discursiva de la investigación socio cultural conlleva a adoptar una posición con respecto al análisis de la textura que no solo se limite a la interpretación a partir de contenidos sino que revise también su forma y estructura. El lenguaje adquiere un estatus fuertemente ideológico y estas ideologías están expresadas en forma de puntos de vista movilizados por los sujetos discursivos. Desde esta perspectiva un análisis audiovisual tiene, por obvias razones, que atender a la relación entre las formas de construcción discursiva y los fenómenos sociales a partir de los cuales se estructuran. Desde que se concibe el estudio del lenguaje como una práctica con estatus científico ha

habido unos muy diversos posicionamientos teóricos, conceptuales y metodológicos. Tantos, que solo ese ejercicio de sistematización generaría su propio trabajo académico. Lo que pretendemos hacer es una mención superficial a ellos para contextualizar la perspectiva desde la cual se ubica esta investigación. Sistematizaciones más prolíficas en torno al desarrollo del estudio del lenguaje y del discurso se encuentran en Bajtin (1977), Martínez (1997), Kress & van Leeuwen (2000), Pardo (2012), entre otros.

Existe un primer grupo que se puede reunir en dos corrientes de tipo filosófico-lingüístico que indagan sobre cuál es la realidad esencial del lenguaje: una denominada *subjetivismo idealista*, posición en la que el acto de creación individual se convierte en el aspecto más importante en la concepción del lenguaje; la otra es denominada *objetivismo abstracto* donde surge lo que se conocerá como el estructuralismo, que observa al lenguaje en tanto sistema de formas normativamente idénticas según Voloshinov (1992), Martínez (1997). Luego surge el generativismo transformacional como una crítica al estructuralismo en tanto método empirista descriptivo y taxonómico. Martínez (1997) encuentra en la gramática generativa dos lugares teóricos problemáticos, de un lado, el significado de la lengua está dado por fuera de la práctica social en la que se usa, es un sistema abstracto de reglas formales, lo que la ubica en el mismo escenario que critica. Si bien Chomsky ahondó más en la facultad universal que caracteriza al lenguaje humano, el hecho de centrarse en la explicación de la oración fue objeto de cuestionamientos (Ramírez, 1998).

Por otra parte el generativismo planteaba que la principal función del lenguaje es la de expresar el pensamiento enfatizando en el aspecto individual donde el lenguaje es una condición innata en la naturaleza humana. Esta mirada podría ubicar el pensamiento de Chomsky en la primera corriente pues sus planteamientos están determinados por la posición de un locutor ideal, sin embargo se descuidan las circunstancias individuales y sociales del locutor y del auditorio en un contexto real (Martínez, 1997).

Con el fin de rechazar tanto la primera como la segunda corriente, Bajtín construye una rigurosa explicación de lo que consiste la interacción verbal y el pensamiento dialógico. En ella se plantea la definición de signo como el consenso entre individuos socialmente organizados. Esto pone sobre el terreno analítico la relación entre individuo y sociedad.

La enunciación es el producto de la interacción de dos individuos socialmente organizados, y aunque no haya interlocutor real, se le puede sustituir representándolo por el grupo social al cual pertenece el locutor (Bajtín en Martínez, 1997)

La significación adquiere relevancia en el proceso de interacción comunicativa donde existen unos propósitos y unos intereses, en general, unos acuerdos para la génesis del sentido. Cada uno de los participantes de la situación comunicativa provee de sentido a las formas en que los enunciados se despliegan en razón a la situación concreta, es decir que el signo no es, como lo planteaba Saussure, arbitrario sino motivado.

Así mismo surge la lingüística textual como un intento por superar las limitantes de la gramática generativa. Basándose en el mismo esquema formal generativista, Van Dijk, propone una mirada a los textos. En este modelo el texto posee una estructura profunda, una superficial y unas reglas que describían las relaciones entre ellas (Ramírez, 1998). De manera relativamente reciente, y dadas las transformaciones de las actuales sociedades surgen intereses académicos alrededor de las implicaciones sociales y culturales que traen las nuevas formas de construcción de significados. Los estudios del discurso, los estudios críticos del discurso y los estudios críticos del discurso multimodal se encaminan hacia la explicación de estas nuevas formas de interacción.

En esta perspectiva interesa indagar sobre los lugares de producción, uso y apropiación discursiva y los efectos de poder y de sentido que generan. Ya suponemos superados los

planteamientos que ven a la lengua como una unidad de estudio aislada de su contexto, con ello y para los propósitos de la presente investigación, se deben tener en cuenta los conceptos de historia, poder e ideología. Una perspectiva transdisciplinar permite proponer una función crítica a partir de distintos enfoques y metodologías, derivadas de la manera en que se presenta la relación entre el lenguaje y la sociedad.

El análisis del discurso permitirá recuperar lo que se oculta en los sistemas sociales de representación. A partir de la identificación de los enunciados, esclareciendo los principios de organización del discurso, se pueden establecer las voces, las ideologías y los imaginarios que llevan a la construcción del sentido de lo social.

Las representaciones sociales que se consideran dominantes en cierto accionar colectivo, están impregnadas de la esencia discursiva. Esas formas de reconocimiento social han pasado por las herramientas del lenguaje. La recurrencia de dichos fenómenos discursivos en las prácticas sociales hace que tomen fuerza de verdad.

Estas maneras de interactuar con los discursos es de naturaleza social y en su exposición se construyen los esquemas que darán lugar a los procesos de socialización. Esquemas que permitirán la apropiación de los discursos. Martínez (1999) los define de la siguiente manera

Los esquemas son el resultado de generalizaciones motivadas por el intercambio verbal, se vuelven significativos solamente en la unidad discursiva de este intercambio, es decir, que para que esa relación entre experiencia externa y procesos psico-biológicos sea significativa, para que se convierta en esquemas conceptuales, es necesaria la mediación del lenguaje, y es el intercambio verbal, el elemento funcional que hace posible que los procesos de generalización y de construcción de esquemas se lleve a cabo, lo cual permitiría concluir que los esquemas conceptuales,

si bien funcionan internamente, son de naturaleza intersubjetiva, de naturaleza social (Martínez, 1999, p. 35)

6.2 EL ENFOQUE SEMIÓTICO SOCIAL

Las nociones enfoque y perspectiva tienen su asiento en el campo empírico de lo visual. El enfoque tiene que ver con el hecho de poner en sincronía cada uno de los puntos de luz que componen la imagen observada con la imagen percibida. Todas las imágenes son construidas en la medida en que lo hacen a partir de la proyección de puntos de luz. Cuando algo está fuera de foco se debe a que proyecta más de un punto de luz. En el caso de la presente investigación el enfoque se construye a partir de la construcción semiótica de los diferentes modos de representación y de comunicación propuestos en los textos. La semiótica será el lente que permitirá ver con claridad el objeto.

La perspectiva tiene que ver con el lugar dado y el lugar proyectado. La perspectiva depende del punto de vista desde donde se mire. Para nuestro caso la noción de punto de vista es indispensable porque ubica la investigación en el ámbito social. Desde los años 60 La interacción social viene estudiándose como un fenómeno propio de la cultura y que, en virtud de las relaciones que establece con el lenguaje, puede explicar las formas en que los sujetos interiorizan su realidad. Las reflexiones semióticas se han venido transformando dada la pluralidad de escenarios comunicativos a los que la humanidad ha accedido. Diferentes corrientes de pensamiento, teorías analíticas, disciplinas en general, tienen como punto de encuentro aquellos cuestionamientos que ponen su mirada en los hechos comunicativos de la actual sociedad, esto es, a partir de las revoluciones tecnológicas y de los mecanismos de interacción que vertiginosamente se instalan en nuestro entorno. (Pardo, 2012). El discurso es la perspectiva y en él donde nos ubicamos para ver mejor el objeto.

Una perspectiva discursiva del lenguaje tiene claras orientaciones sociales, por lo que el apartado anterior y este, se vinculan de manera coherente en el intento por explicar la realidad del fenómeno social de la resistencia y de la movilización social llevada a cabo en el segundo semestre del 2011. En nuestra investigación se reconocen los aspectos semióticos verbales y no verbales como fenómenos discursivos.

Nuestro interés en una semiótica discursiva radica en la posibilidad de conectar el origen cultural e histórico que tiene cualquier enunciado y las formas en que se manifiestan. No se trata, obviamente, de desacreditar los estudios semióticos convencionales por suponer que no contribuyan a una explicación crítica en torno a la presencia de las ideologías. Lo que se trata es de hacer una investigación acorde con la noción de multimodalidad textual planteada por Kress y Van Leeuwen (2000); de procesos de resemantización o de remix en la propuesta de Fabbri (2012) y de mecanismos discursivos en los que se establecen relaciones entre los sujetos discursivos, relaciones de proximidad o lejanía. Desde esta mirada hacemos justicia a la posibilidad de construir sentido a partir de la lectura de cada uno de los modos en los que se significa la realidad y de otro lado al hecho de que estos modos en coexistencia constituyen la enunciación y en ella se ponen en escena los puntos de vista de un determinado número de enunciadores.

Definir lo que es la semiótica es complejo. En numerosos trabajos se ha planteado la discusión de si es un campo de exploración, una disciplina o una ciencia. Está claro que no hay una definición satisfactoria, pero podemos hablar de que posee un objeto de estudio propio: los signos. Saussure (1945) define el campo como semiología. Peirce, de manera paralela, plantea la noción de semiosis e instaura el concepto de semiótica. Autores como Eco (1962, 1965, 1971, 1975) Barthes(1965) y Lotman (1979, 1996) han desarrollado su obra alrededor de los sistemas de significación. En el marco metodológico propuesto por

Fairclough (1999, 2003) la semiosis constituye todo proceso de construcción de significado.

Lotman (1996) introduce el término de semiosfera para referirse a la totalidad de sistemas funcionales en una cultura. De ellos afirma que “Sólo funcionan estando sumergidos en un *continuum* semiótico, completamente ocupado por formaciones semióticas de diversos tipos y que se hallan en diversos niveles de organización.” Ese continuum es la semiosfera. La cultura, la sociedad y las formaciones humanas en general están inmersas en ese complejo y orgánico universo de sentido que solo puede ser aprehendido en un ejercicio de traducción de lo real hacia la realidad construida por los miembros.

Un estudio que albergue un enfoque semiótico, desde una lógica de la cultura y lo social, debe indudablemente buscar la manera de poner en relación los fenómenos de construcción de sentido en sus contextos específicos de actuación. No concebimos la idea de fragmentar por fragmentar, se parte del hecho de que no son los signos *per se* sino la acción sígnica la que permite comprender el proceso de construcción y comprensión de los significados sociales. La cultura como discurso

Así como pegando distintos bistecs no obtendremos un ternero, pero cortando un ternero podemos obtener bistecs, sumando los actos semióticos particulares, no obtendremos un universo semiótico. Por el contrario, sólo la existencia de tal universo —de la semiosfera— hace realidad el acto sígnico particular. La semiosfera se caracteriza por una serie de rasgos distintivos por fuera de la semiosfera es imposible la existencia de la semiosis (Lotman, 1996)

Cuando hablemos de semiótica nos referiremos particularmente a los procesos de semiosis. Asumimos una perspectiva del sentido no como algo dado sino como algo que se construye en el intercambio comunicativo y que solo es observable a través de las formas semióticas

en las que la realidad se traslada a los órdenes sociales y estos a su vez contribuyen a la estructuración discursiva. “Toda forma remite a un sentido y todo sentido remite a la forma, en un relación de solidaridad recíproca” (Charaudeau, 2003, p. 50)

El sentido, dice Charaudeau, se presenta en un doble proceso de semiotización, por una parte conlleva un proceso de transformación y por otra uno de transacción. El primero tiene que ver con cómo el mundo en potencial de significado pasa a ser efectivamente significado y que puede ser observado mediante la categorización de ese mundo en términos de la identificación de los sujetos y objetos; de la atribución de propiedades; de las acciones que se realizan; los motivos de esas acciones y las evaluaciones a todo lo anterior.

La transacción implica que los participantes de la enunciación deben estar en condiciones de reconocer tanto los marcos de referencia como los situacionales y estructurales. Es conveniente aclarar que en una práctica social intervienen otros elementos además de la semiosis, pero que solo a través de ella se da cuenta de los otros. El proceso de transacción orienta el proceso de transformación, “el hombre no habla para dividir, describir o estructurar el mundo, sino para ponerse en relación con el otro (...) el lenguaje nace, vive y muere en la *intersubjetividad*” (Charaudeau, 2003, p.51)

La semiótica discursiva como campo de investigación propone metodologías de análisis acordes con la materia revisada. El enfoque metodológico planteado por Gunther Kress y Theo Van Leeuwen en torno a esa sustancia semiótica de la que está compuesta la gran mayoría de los actuales textos sirve de insumo para comprender los fenómenos discursivos propios de la era digital. Estos autores, que sin desconocer el gran aporte que la semiótica tradicional ha hecho al mundo académico, logran proponer un campo de investigación fundado en la coexistencia de distintos modos de representación y comunicación.

En este campo de investigación cobra vital importancia la noción multimodalidad. Notarán el hecho de asumir este concepto como algo que precede a este campo de investigación “siempre ha ocurrido que un texto se realiza en virtud de una serie de modos de representación y comunicación y es imposible que sea de otra manera” (Kress y Van Leeuwen, 1997, p. 374). El mundo académico en relación con la lingüística, ha estado inmerso en un logocentrismo muchas veces pernicioso. La perspectiva discursiva con la que miramos el lenguaje nos obliga a profundizar sobre la sustancia semiótica de nuestra época. La televisión, el cine, la Internet y demás dispositivos a través de los cuales circulan maneras de representar y de comunicar se vuelven objetos de interés. La búsqueda por encontrar maneras de comprender estos fenómenos, por identificar los modos de representación en virtud de los cuales un texto es producido, parte del reconocimiento de que cada modo tiene unas potencialidades y limitaciones (Kress y Van Leeuwen, 1997) además de encontrarse inmersa en unas dimensiones funcionales, psicológicas y sociales (Van Dijk, 1997).

Los conceptos información, comunicación y medios están instalados en el discurso de la modernidad. Estos conceptos provocan la ilusión de poseer un gran poder de explicación de los fenómenos sociales incluido los problemas del orden político. Se puede afirmar que todos los fenómenos de desequilibrio social son de orden discursivo pues están inmersos en la cuestión de la comunicación.

Los medios adquieren especial importancia en todas las esferas del escenario discursivo. Son objeto de atención por parte del mundo político, financiero, científico técnico, científico social, educativo y mediático. Comprenderlos en sus contextos de uso permitirá afianzar la apropiación de herramientas que devalen los abusos de poder y establecer mecanismos de resistencia social tendientes a la reafirmación de los sujetos sociales excluidos de los procesos políticos.

Como se analiza en los trabajos adelantados por Arrieta (2009), quien se ocupa del discurso político en la enunciación del ex presidente de Colombia Álvaro Uribe Vélez, develar el abuso de poder y la manipulación discursiva para un ejercicio antidemocrático, es el eje de toda propuesta de investigación desde la academia.

Para Charaudeau, que sin desconocer las lógicas económicas y tecnológicas como elementos ineludibles en un proceso investigativo, resulta de especial interés la lógica simbólica. Aquella que trata de cómo los individuos regulan los intercambios sociales y construyen las representaciones a partir de la creación y manipulación de signos.

En términos de Charaudeau, el estudio del sentido social no puede hacerse desde una sola disciplina. La multiplicidad de modos en que circulan los signos que forman aquel sentido, debe ser analizada desde una perspectiva predominantemente semiodiscursiva, en tanto es el discurso y su composición semiótica lo que permite rastrear las huellas de los enunciadore.

Si bien el centro de esta investigación tiene que ver con un corpus de carácter mediático: dos videos de YouTube; no se podría sugerir una vinculación total al estudio del discurso mediático. Como se ha dicho, lo que se pretende es observar las estrategias empleadas en las instancias de enunciación y revelar las acciones de contra poder, y cómo para ello se toman como recursos específicos el humor, la resemantización semiodiscursiva y su puesta en el escenario público a través de YouTube.

Las formas de decir, en este caso se incluye también, las formas de mostrar, condicionan las imágenes que se muestran en los escenarios sociales. La pugna por el posicionamiento en un terreno maleable y poco estable como lo es el terreno político hace que nuestro análisis se interne en el estudio crítico de fenómenos polémicos propios de la era electrónica.

6.3 EL ESCENARIO DISCURSIVO DE LA RESISTENCIA

6.3.1 Discurso político y discurso de la información. Hegemonía - contra hegemonía / dominación y resistencia

Qué entendemos por discurso. Definir la noción de discurso es una empresa que ha sido iniciado por muchos teóricos de la antigüedad y de la actualidad. Aristóteles, Foucault, Bernstein, Von Humbolt, Bajtín, Charaudeau, Maingueneau, Martínez, entre muchos otros han definido desde su perspectiva al discurso.

En un primer momento se clasificó el discurso en relación con el auditorio y los lugares en que se efectuaba la intervención discursiva. Esa primera división formulada por Aristóteles hablaba del género judicial, del epidíctico y del deliberativo (Martínez, 2005, p. 45).

El primero tenía lugar en el tribunal. El propósito era juzgar las acciones de uno o varios individuos a partir de la reconstrucción de los hechos para su evaluación. Con este procedimiento se buscaba llevar a la toma de una decisión presumiblemente justa.

Este discurso no puede desconocer las leyes constituidas en el derecho y por lo tanto utiliza razonamientos silogísticos en su argumentación para determinar la causa de los actos (Martínez, 2005, p. 47).

Maingueneau (2007) lo define en los siguientes términos. El discurso es una organización que va más allá de la frase, está orientado en función de una intención y se supone que va a alguna parte. El discurso también es una forma de acción. Maingueneau se ubica en la filosofía del lenguaje, especialmente en los términos de Austin y Searle cuando expresan que el decir algo es hacer algo. Además de lo anterior, Maingueneau afirma la naturaleza interactiva del discurso, lo que para Bajtín es la dialogía del lenguaje.

Para llevar a cabo el análisis discursivo de los dispositivos comunicativos de nuestra época, es necesario hacer un acercamiento a la definición de género discursivo indispensable para comprender cómo se construye el significado. Para ello vamos a tomar como referencia las definiciones de Bajtín (1984), Martínez (2001, 2005, 2007) y Charaudeau (2003, 2006, 2009, 2012) para desembocar en la propuesta metodológica de Fairclough (2003) sobre los fenómenos de cambio social

Martínez define la discursividad de la siguiente manera:

La discursividad es una dimensión de carácter semántico-enunciativo que permite interpretar la manera como se construyen las relaciones de sentido en el discurso y el valor que toman las expresiones en términos de actos y voces enunciativas (Martínez, 2001)

Y en ese sentido define el discurso

Como un sistema de evaluación social cuya unidad de análisis es el enunciado, espacio discursivo que permite la construcción de la gran heterogeneidad social. El enunciado es ‘el terreno común’ donde se construyen de manera simultánea los niveles de la significación y del sentido. Desde el momento en que se emite un enunciado se convoca un género discursivo. El género discursivo está fusionado con una práctica social humana relacionada con un contrato social de habla entre dos interlocutores que asumen roles socio-discursivos e institucionales específicos (Martínez, 2007)

Otra definición de Discurso

Los discursos son conocimientos socialmente contruidos que dan cuenta de las distintas dimensiones de la realidad y que, por lo tanto, permiten caracterizar el

papel que cumplen los agentes sociales, reconocer sus intereses, verificar las formas como circulan los saberes colectivos, las axiologías que portan y sus propósitos, así como el marco de validación y legitimación desde donde se posicionan. (Pardo, 2012, p. 22)

Norman Fairclough (1995) indica que el discurso es, en un sentido amplio, “el uso del lenguaje como una forma particular de la práctica social” y, en un sentido más estricto, “el lenguaje utilizado para representar una determinada práctica social desde un punto de vista determinado (1995, p. 54- 56)

Como vemos las diferentes definiciones tienen en común la relación del lenguaje y las prácticas sociales. La manera en que se relacionan está definida por cada uno de acuerdo a su posición teórica. Desde una visión socio histórica en Wodak (2003), desde los esquemas cognitivos del sujeto y la sociedad por van Dijk, desde la mirada sistémico funcional de Fairclough (1992) o desde las relaciones de fuerza social entre los participantes del enunciado en Martínez (2001, 2005, 2007).

Todo lo anterior quiere decir que los discursos y en especial los enunciados (Martínez, 2005) son el terreno común en el que se construyen las maneras de ser/saber estar/hacer, es decir, además de ser el lugar en el que se ponen en escena los roles que desempeñan los agentes o actores sociales de manera individual, también articula los sistemas de signos con los que los miembros de la sociedad representan su realidad de manera colectiva.

El ser parte de una comunidad deviene en la responsabilidad de actuar social y discursivamente acorde al momento histórico que lo convoca. Las maneras de comunicar circulan a través de distintos soportes físicos y tecnológicos y responden a los intereses y conflictos de una comunidad. “cada esfera de utilización de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados” (Bajtín [1929]1984, p.265)

Existe una gran cantidad de literatura que aborda las nociones de texto y discurso y que tienden a confundir las nociones de género y tipo. Para empezar diremos que el género tiene implicaciones sociales que van más allá de las formas tangibles de los enunciados. Es aquello que genera el universo de posibilidades para que los enunciados sean construidos.

Bajtín (1984) denomina género discursivo al tipo relativamente estable de enunciados que se emiten en la especificidad de una esfera de la actividad humana. Para cada una de las esferas o ámbitos de acción de las prácticas sociales existe un repertorio de formas que según Bajtín están constituidas por el contenido temático, el estilo y la composición. El importante punto de partida de Bajtín no contempla de forma específica la construcción discursiva a través de múltiples sistemas de representación semiótica, aunque es considerado uno de los pioneros en la conceptualización de la cultura como semiótica. A él le siguen Halliday (1978) y Lotman (1996). Bajtín aporta importantes elementos para la delimitación de los géneros en tanto construcciones de orden verbal (géneros primarios y secundarios), para cuya enunciación, deben contemplarse todas las condiciones de realización. Es decir que para conocer el significado de una enunciación (que para Bajtín es de orden verbal) se deben conocer esas condiciones *extraverbales* que la permiten.

Así pues, nosotros adherimos a una definición de discurso y particularmente de enunciado que, como plantea Fairclough (2003), incluya todas las formas de creación de significado – lenguaje gráfico, gestual, sonoro y verbal. No desconocemos que los sistemas de representación sígnica presentan fenómenos de hibridación y que para efectos del análisis se deben establecer las categorías y los conceptos que orientarán las interpretaciones. Por ejemplo el lenguaje verbal puede tener una forma visual o sonora. Y es a la luz de las orientaciones metodológicas que se podrá configurar el camino hermenéutico.

Entender la vida social como un proceso de interconexión de prácticas sociales significa estar atentos a las configuraciones y usos del lenguaje en todas sus dimensiones. Esta definición de discurso entiende la semiosis como parte irreductible de los procesos sociales materiales (Fairclough, 2003).

Tanto Bajtín (1984) como Martínez (2001, 2007) distinguen una relación directa entre las prácticas sociales enunciativas y las formas típicas de enunciados. Esto quiere decir que existe un criterio socio discursivo / socio enunciativo (Martínez, 2013) para definir el género. En cada momento histórico y lugar específico hacemos uso de nuestra capacidad de comunicación. Esta capacidad se define en términos de la construcción y deconstrucción efectiva de enunciados.

Cada género discursivo convoca acuerdos y propósitos específicos de habla. Un género discursivo estará siempre relacionado con un conjunto de prácticas sociales humanas, cuyo contrato social de habla y propósito los delimita y distingue (Martínez, 2005, p. 44). Tenemos pues que definir los géneros con los que trabajaremos según los acuerdos que se establecen en el plano de lo social. Por una parte entramos en contacto con el ámbito de la acción política con el que se pretende abordar el posicionamiento de los interlocutores con respecto a la responsabilidad social por los temas que atañen a la ciudadanía. En este sentido el discurso político en tanto práctica genérica abarca una pluralidad de manifestaciones. Toda interacción social lleva consigo formas de procesamiento ideológico, lo que indudablemente las ubica en una dimensión política. Sin embargo en la red de prácticas constitutivas de una sociedad podemos encontrar las del gobierno, las de la oposición, las de la opinión pública y las de los actores ingenuamente llamados intermedios como la red de prácticas propias de los medios de comunicación.

Con la globalización esas redes de prácticas se vuelven cada vez más complejas y trascienden las fronteras nacionales, tal es el caso donde los gobiernos responden de manera obligada por los requerimientos del capitalismo que se materializa en el establecimiento de condiciones por parte de organismos transnacionales como el FMI, el Banco Mundial, donde se vinculan actores de los ámbitos empresarial (las multinacionales, etc) y gubernamental. Con este modelo de sociedad que responde en primera instancia a los modelos económicos impuestos por el capitalismo, se orientan las representaciones sociales y/o esquemas cognitivos grupales o individuales hacía asimilación inconsciente de los postulados del mercado. Los canales que determinan los resultados en favor de una particular forma de gobierno involucran sin lugar a dudas a los medios de comunicación que en la gran mayoría se convierten en cajas de resonancia a estos postulados. Sin embargo, en toda sociedad los fenómenos que subvierten, o intentan hacerlo, las formas hegemónicas en las que se reproduce un sistema de dominación, aparecen como inherentes a todo proceso social. Estas formas alternativas de representación social pocas veces cuentan con la facilidad de expresar ese disenso, esa rebeldía. Con el advenimiento de las redes sociales se pone a prueba el aparato ideológico del estado. Ejemplo de esto se puede evidenciar en procesos políticos como los de la primavera Árabe.⁵

El ámbito periodístico hace su aparición para contribuir a darle unidad y sentido a los esfuerzos estudiantiles en desarrollo de la protesta pacífica ciudadana. Existe una clara fusión de géneros y ámbitos en la presente investigación. En la descripción del corpus podremos apreciar que la plataforma YouTube permite construir con facilidad esta hibridación de géneros a través de ejercicios de recontextualización, resemantización, entre otros.

⁵ La primavera Árabe consiste en una serie de alzamientos populares de 2010 a 2013 en los países de esa región del mundo iniciados. Las revoluciones iniciaron en Túnez y el papel que jugó internet fue decisivo en caso, como instrumento de contacto para las movilizaciones

Determinar las variedades discursivas, estilos o tipologías textuales que predominan en la escena que podríamos llamar englobante de la política, permitirá esclarecer las estrategias discursivas que se despliegan en el ejercicio enunciativo.

Es aquí donde consideramos importante atender al fenómeno de la semiosis que solo puede ser puesta en observación a través de los textos. Estos por su parte hacen referencia a las formas proto-típicas en las que se tejen los enunciados. Unidades que se rigen por leyes de cohesión y coherencia y que se enmarcan en una situación de comunicación específica. En esa arquitectura, retomando a Martínez (2001, 2005, 2007), se ponen en escena unos enunciadores que presentan sus puntos de vista en favor o en oposición a un tercero: el tema.

El conocimiento o no de los géneros discursivos y las tipologías textuales tiene implicaciones directas con la comprensión de los enunciados. La gran cantidad de enunciados que circulan en la sociedad hace necesaria la tarea de pensar los procesos analíticos desde el estudio del discurso, desde la búsqueda de herramientas pertinentes para hacer manipulable (en un sentido pedagógico del término) esa realidad, la realidad discursiva, que en nuestro caso puede contemplar lo político, lo periodístico, lo académico y hasta lo jurídico.

En primera instancia se puede hacer la distinción entre discurso político y la acción política que ya ha sido presentada por Arrieta. Cuando se habla de discurso político, inmediatamente nos referimos a una práctica social en la que se ponen en escena ciertas dinámicas enunciativas. Cuando se estabilizan determinadas formas de decir en contextos particulares de comunicación surge la noción de género. Entrados en esta lógica el sentido se va configurando incluso antes de pronunciar el discurso. En el marco del género político Arrieta se apoya en Charaudeau para establecer esa diferencia.

Lo político se refiere a todo lo que en las sociedades organiza y problematiza la vida colectiva en nombre de ciertos principios, de ciertos valores que constituyen un tipo de referencia moral (...) La política implica más particularmente la gestación de esta vida colectiva en la cual se involucran diferentes instancias (del gobierno y de la ciudadanía) que regulan sus relaciones a través de un juego de poder y contrapoder. (...) La relación entre estas dos nociones es de reciprocidad dialéctica: la política no puede concebirse sin los principios de lo político que la fundan, y lo político no tendría razón de ser si esta no pusiera a prueba la política que la re interpela de vuelta (Charaudeau, 2005 en Arrieta, 2009).

“Hablar ahora de ‘discurso político’, es intentar definir una forma de organización del lenguaje en su uso y en sus efectos psicológicos y sociales, al interior de un cierto campo de prácticas” (Charaudeau, 2005, p. 24). Según el autor, “No es el contenido del discurso que hace que un discurso sea político, es la situación que lo hace político” (Ibid, p. 30). Las prácticas sociales definen los géneros discursivos. Nuestro análisis se centra en un corpus que propone retos para delimitar el género por tratarse de una amalgama de diferentes discursos. Podemos encontrar uno predominantemente periodístico pero que evidencia claramente un posicionamiento político.

En esta investigación se van a asumir las nociones de discurso político y de la información proveniente de Charaudeau. Se afirma que toda práctica social humana es de carácter político

En tanto moviliza u orienta la opinión del otro hacia determinado sistema de valores, representaciones y prácticas socioculturales. Desde este punto de vista, todos los que participamos de una comunidad, bajo distintas condiciones (edad,

grupo social, profesión) actuamos bajo principios políticos. Incluso si se adopta un comportamiento “individualista”, este se constituye por sí mismo en una mirada sobre las relaciones humanas, y por esto es político. (Arrieta, 2009, p. 35)

Nos ubicamos en el terreno de lo político sin dejar de lado, claro está, la acción política en la que se difunde el discurso oficial. Las instancias de poder representadas en los sujetos del presidente de la república y la ministra de educación que emiten enunciados en favor de una propuesta para reformar una ley vigente de la república y en un contexto específico. La situación de comunicación desde la propuesta de Martínez (2001) nos permite hablar de un contrato social que valida el conjunto de las prácticas discursivas y unos sujetos discursivos con relaciones dispares entre ellos. Por tratarse de prácticas diversas y con niveles de cercanía variables nos encontramos en un terreno muy complejo. Por un lado tenemos los discursos oficiales y por el otro los no oficiales. Ambos se encuentran en la esfera de lo político y en ambos se construyen imágenes de sí que atienden a la satisfacción de las necesidades sociales por medio del discurso.

En la situación de comunicación se debe presentar el género discursivo y el tipo de texto, el locutor, interlocutor y el tema que hacen parte del estatus socio-discursivo de los participantes. Así los géneros convocados son el político, mediático, periodístico. Desde el lugar hegemónico los sujetos buscan validar una propuesta para modificar una ley de la república. Desde un lugar contra hegemónico los sujetos quieren resistir mediante la protesta para revelar los mecanismos de dominación. Los locutores que pueden observarse son Presidente, representantes del ministerio, Periodista, Estudiantes. Los interlocutores son la comunidad en general. El tema privilegiado es el proyecto de reforma a la ley 30 de 1992. Los tipos de texto (Multimodal) Teleconferencia Magazine, Documental, (desde el modo lingüístico) Declaraciones, alocuciones, entrevistas, testimonios

Tanto el discurso político como el periodístico tienen una clara orientación social. No puede haber ciudadanía sin que se hallen presentes estos complejos discursivos. Por lo tanto es necesario dar cuenta de cómo se configura el sentido para orientar socialmente las valoraciones. Es en el discurso político donde se instauran las relaciones de identidad en torno a las nociones de democracia, sociedad, ciudadanía, educación, etc. Y es a través del discurso de la información inmerso en la práctica social del periodismo donde se aportan los principales elementos para la construcción de la opinión pública.

Sin embargo en ese juego enunciativo las instancias del poder político ejecutan estrategias que ponen en funcionamiento dos tipos de argumentos por “complejidad” y por la “opacidad”. Charaudeau se refiere a ellos en términos de obstáculos. El primero alude a que el discurso de la información podría ofrecer el escenario para que el ciudadano tenga las herramientas que le permitirán comprender la complejidad del mundo. El segundo se funda en que el poder no puede ser ejercido sin que haya una cierta influencia sobre el ciudadano. Por lo tanto se generan los juegos de ocultamiento “no decir todo”, de máscaras y de silencios (Charaudeau, 2003, p. 41). De ahí el carácter ingenuo que propone el autor de la concepción clásica de la información. Puesto que pensar la comunicación como un fenómeno simétrico negaría el principio de alteridad. Es Bajtín (1998), quien construye un concepto de alteridad subyacente a la enunciación en la cual el otro siempre es un miembro clave del proceso enunciativo y donde hay una intención de movilizar los pensamientos.

El fenómeno de la información contempla aspectos importantes para los estudios sociales. En ese proceso de canje llevado a cabo entre los sujetos participantes de dicho fenómeno en el que se obtiene un saber por parte de otro, que en términos de Bourdieu está legitimado para dar testimonio del imaginario social, interviene no solo un sistema de signos sino también un sistema de valoración social llamado discurso. Así la producción de sentido

entre los miembros del grupo social solo es posible a través de los procesos de simbolización. Como plantea Charaudeau (2003)

La información no existe en sí misma (...) La información construye saber en forma de discurso y, como todo discurso, depende a la vez del campo de conocimientos que trata, de la situación de enunciación en la que se inserta y del dispositivo en el cual circula (Charaudeau, 2003)

No hay por lo tanto información objetiva. Cada enunciado está marcado por la subjetividad de quien asume la responsabilidad de lo dicho.

Acá surgen preguntas interesantes sobre ese locutor que socialmente ha sido legitimado para ofrecer información. La instancia de enunciación mediática (que para nuestro caso lleva a cabo prácticas de contra poder), ha sido habilitada por su gestión de la palabra que en muchos casos lleva la ilusión de la búsqueda de la verdad. En la actualidad los medios de comunicación han desarrollado niveles de apropiación importante en el uso de dispositivos comunicativos que han permitido la organización y puesta en circulación de la palabra de maneras muy efectivas. Para Charaudeau el género periodístico construye en paralelo un discurso de la información y una justificación de su razón de ser. Uno de los videos que vamos a analizar evidencia esto pero desde una instancia contra hegemónica en la que se auto valida como detractor de las desigualdades en el acceso a los medios de orden nacional.

Sin que en el contexto de esta investigación se haga referencia directa al discurso académico y al discurso jurídico, consideramos pertinente hacer una mención a ellos. El discurso académico está concebido por el contrato de habla en relación con la producción de conocimiento. Esta noción de género parte de las relaciones que se establecen entre los sujetos involucrados en el acto comunicativo. Para nuestro caso, la comunidad académica

ha presentado su posición respecto de la propuesta de reforma y en el ejercicio de apoyo de los puntos de vista en contra de la reforma se traen como voces textuales de autoridad, la presencia de estudios, estadísticas, entre otros, concibiendo la enunciación como una compleja red de relaciones intertextuales. Por otra parte, surge la necesidad de recurrir al discurso jurídico⁶, como el conjunto de condiciones que permiten la organización de la sociedad. La ley 30 de 1992 y el posterior proyecto de reforma pertenecen a este género discursivo. Es contra su accionar que se ha generado el malestar de la educación superior y la propuesta de reforma, en las condiciones en que se dio, generó el rechazo de todo el sector educativo.

La noción de interdiscursividad planteada en la pregunta de Fairclough (1992) ¿Cómo pueden los tipos concretos de interacción articular las diferentes variedades discursivas, los diferentes tipos de discurso y los distintos estilos? nos permite poner en el orden analítico una mirada relacional a partir de la observación de la textura en términos de hibridación. Esa interacción (o texto) es generalmente de naturaleza discursiva compartida. Los videos analizados albergan por la magia del montaje audiovisual dentro de su estructura otros enunciados audiovisuales. Lo que en términos de Bajtín sería el discurso en el discurso o discurso ajeno. Esta noción permite entender la relación que se establece entre los múltiples componentes del discurso en términos de variedades discursivas, tipologías textuales y estilos, postulados en el marco del ACD. El lenguaje como práctica social. Se encarga de prácticas reales de interacción. Las prácticas discursivas instauran relaciones de poder y dominación. El fin del ACD es develar esas relaciones de poder.

⁶ Aclaramos que nuestro propósito no es el estudio del discurso jurídico pero se hace necesario apelar a su interpretación en tanto es convocado como estrategia discursiva argumentativa tanto de la comunidad académica como de los estudiantes.

La definición de discurso desde una visión lingüística debe ser superada en las actuales reflexiones académicas, para dar paso a una definición de discurso a partir de una mirada holística, esto es, una mirada interdisciplinar que se construye en torno a la conexión de diferentes redes de signos. Para la profesora Pardo con los Estudios Críticos del Discurso Multimodal (LCDM) se pretende trascender lo verbal para entender el discurso como una acción que al ser interpretada da cuenta de las identidades y de las prácticas del ser humano.

6.3.2 Legitimación, identidad y opinión pública

Arrieta (2009) entiende por ciudadanía la pertenencia simbólica a una comunidad que legitima su voluntad de actuar, es el lugar que ocupan los sujetos frente al discurso. Esta definición parte de Charaudeau, quien determina la instancia ciudadana como el lugar donde se construye la opinión pública, lugar donde se acredita o critica a quien encarna al sujeto político. En la presente investigación, a diferencia de la propuesta de Arrieta nos ubicamos en la instancia ciudadana y mediática de Charaudeau. Lugares desde los cuales se construyen las representaciones en torno a los programas o acciones del gobierno construidas desde el discurso político. Cabe aclarar que al discurso político, como se mencionó antes, pertenecen todos aquellos enunciados que se constituyen en formas de concebir las relaciones sociales. Si bien no se puede desconocer el alcance que tiene sobre la esfera social la instancia política, en términos de poder, tampoco se puede pasar por alto la magnitud en tanto disenso y protesta, que desde la instancia mediática y ciudadana, se puede ejercer. En la práctica no siempre ocurre lo de “*el poder es del pueblo*”, sin embargo

con lo ocurrido el último trimestre del año 2011, queda demostrado que estas instancias están cobrando una fuerza política importante.

Estamos de acuerdo en que en el orden jurídico de la instancia política se ejecutan los programas o las políticas de gobierno. Sin embargo como dice Charaudeau, se legitiman solo al pasar por el tamiz de lo social. Esa legitimidad se funda en los valores a nombre de los cuales se instaura la mirada social (Charaudeau, 2005, p. 59)

En el estudio hecho por Arrieta (2009) en torno a la construcción del miedo por parte del presidente Uribe, en el que se toma un corpus de sus pronunciamientos en torno a la Seguridad Democrática en 2008 se pueden corroborar los planteamientos en torno a que la eficacia del discurso en ese contexto se da por la construcción de los enunciados, de manera que los sujetos se sientan identificados y participen de ese contrato social. La validez de ese discurso se da por la manera en que se hace ver el estado de cosas; la forma en que se construye el tercero en términos del enemigo y esto lleva a generar consenso. Foucault llama a esto una red productiva en la que la potencia no muestra explícitamente su función represora y que cubre discursivamente una gran parte del cuerpo social. La verdad se construye por parte del sujeto en su relación con el mundo natural y social. (Foucault, 1984 en Arrieta, 2009)

De acuerdo con Pardo la estructura simbólica proporciona sentidos que se articulan a los roles que asumen los individuos y que se encuentran elaborados a partir de reglas abstractas. A partir de lo cual es posible explicar la forma como se regulan los comportamientos individuales y colectivos; además de las relaciones existentes entre las identidades, las percepciones y las experiencias individuales con las estrategias desplegadas por los agentes sociales. (Pardo, 2012, p. 46)

6.3.3 Ideología y poder: Discursos contra hegemónicos

Es evidente que los procesos de construcción de la realidad pasan por el discurso. De ahí que la posibilidad de transformar esa realidad esté mediada por la necesidad de entender, a través de un proceso de manipulación teórica, es decir, en su deconstrucción como acontecimiento discursivo, las leyes que gobiernan las representaciones de los principales fenómenos de una sociedad. La política como el instrumento para acceder al poder ha desarrollado mecanismos muy efectivos para movilizar ideologías. “El análisis del discurso no ha sido inmune a la influencia de la politología, en particular teóricos de la tradición marxista como Antonio Gramsci (1891-1937), Louis Althusser (1918-1990), Michel Pêcheux (1938-1983) y Jürgen Habermas (1929).

Gramsci (1971) desarrolló un concepto de hegemonía como mecanismo para obtener y mantener el poder basado en el consenso en lugar de la coerción o la manipulación. Althusser (1962, 1971) se inspiró en el psicoanálisis freudiano y lacaniano para mostrar que el sujeto adquiere su identidad sometiéndose de manera voluntaria a una ideología que lo “interpela”. Continuator del trabajo de Althusser, Pêcheux (1982) sostuvo que el sujeto debe identificarse con un objeto externo, puesto que sólo esta identificación le proporciona unidad y coherencia. Habermas (1984) acuñó los conceptos de “esfera pública” y “situación ideal de habla” para determinar las circunstancias de comunicación presentes o deseables en las sociedades contemporáneas.(Soage, 2006)

Los discursos que circulan en las instancias sociales, promueven el uso de recursos de estabilización y validación de órdenes simbólicos funcionales a las dinámicas sociopolíticas. De no ser por estas formas de construcción discursiva no se concretarían ciertas representaciones de lo social. El efecto mediático sobre esa situación se hace evidente en situaciones donde las visiones de mundo reconocidas se ven vulneradas.

Gustavo Petro, alcalde de Bogotá, ha sido mostrado en los medios de comunicación como un sujeto incompetente en términos administrativos. Para el momento en que se presentó el caso de las basuras y de la flota de camiones, medios como RCN bombardeaban con las mismas imágenes en sus emisiones. Los mismos lugares, el mismo camión. ¿Cuál es el propósito de este actuar? ¿Acaso desviar la mirada hacia temas que han sido naturalizados por los mismos medios como el caso de la salud, la educación y la responsabilidad del estado frente a las problemáticas sociales? Petro intenta reivindicar el sentido de lo público, desmontando la intervención privada en el proceso de construcción de un discurso contra hegemónico, anclado a la posibilidad real de ver los problemas sociales desde las relaciones más inherentes a la condición humana. Un drogadicto es un enfermo, no un delincuente, pero la falta de apoyo del estado lo hace pasar de lo uno a lo otro. Un centro de consumo autorizado fue mediatizado en la palabras del procurador general de la siguiente manera “en eso el alcalde se la fumó verde”

Para el caso del alcalde Gustavo Guerrero, alcalde de Cali, quien subió al poder como máximo representante de la derecha, se le muestra desde un ángulo positivo. Inaugurando obras que en la mayoría de los casos provienen de la administración anterior (de izquierda). El desconocimiento de la opinión pública en temas como el transporte y la educación, son el producto del ocultamiento que los medios hacen de estos problemas. La situación del transporte en Cali, es lamentable y en la administración de Guerrero se ha agudizado. Sin embargo en los medios aparece diciendo que el MIO es el mejor servicio de movilización del País.

Estos casos muestran que tradicionalmente los discursos hegemónicos han tenido un impacto sobresaliente en los procesos de construcción de consensos. En el terreno político existe gran cantidad de ejemplos de este tipo. Para lo que respecta a este trabajo de investigación la búsqueda se inicia en el contexto de la educación superior.

Un aspecto clave es poder advertir la manera en que cierto grupo social rompe el orden institucionalizado en el que su imagen se ha construido en el marco de una deslegitimación por parte de los actores hegemónicos.

6.3.4 Posibilidades de transformación

Un ejercicio importante y planteado por Pardo (2012) en torno a las posibilidades de desarrollar acciones para la transformación de la realidad, cuando esta es concebida como problemática, tiene que ver con la necesidad de interpretar la manera como los actores apropian y representan su realidad. Reconocer que ciertos miembros de la sociedad son sujetos de desigualdad no es nuevo. Lo realmente pertinente está en la manera como se comprenden los problemas sociales en el marco de nuevas formas de interacción comunicativa.

No es posible construir una sociedad justa si se le resta visibilidad a quienes han padecido las desigualdades como víctimas de conflictos sociales de tipo económico, político y cultural. Cuando se desconocen y vulneran sus derechos pueden ocurrir dos cosas. Por un lado está el padecimiento muy posiblemente y de manera inconsciente de las tensiones colectivas en los proceso de interacción social, reflejo de esto es la desintegración social que se manifiesta en los hechos violentos que se viven a diario. Por otro lado está la posibilidad de construir disenso y contrarrestar los procesos de exclusión, vulneración y marginalización una vez se haya entendido la capacidad que tiene el discurso de llevar a la acción social. (Pardo, 2012)

Nos queremos referir al segundo aspecto. Cuando una sociedad en el marco de su auto reconocimiento se hace consciente del flagelo al cual ha sido expuesta tiene dos opciones, uno, resignarse y vivir con la cabeza gacha todo el tiempo esperando cual mendigo a que el

estado haga como un favor lo que por derecho le corresponde, o dos, generar escenarios para construir proyectos alternativos y entendiendo la resistencia como lo plantea Pardo (2012) “como el conjunto de acciones que un sujeto individual o colectivo lleva a cabo, con el propósito de reivindicar su alteridad y contrarrestar imperativos cuya consecuencia inmediata es la vulneración, la dominación y el sometimiento.” (p. 208)

Reconocerse como víctima puede ser el inicio para la manifestación de prácticas que buscan romper el esquema colonizador de quien detenta el poder y que lleva a la consolidación de hegemonías. Permanecer en la subalternidad contribuye a mantener las condiciones de desigualdad. Este fenómeno explica en términos de Pardo por qué los actores dominados son vistos como incompetentes para el ejercicio de su ciudadanía y en consecuencia se legitima la acción de quienes son considerados ‘agentes civilizados’ (Pardo, 2012)

La tensión entre quienes luchan por perpetuar el poder y quienes buscan fracturarlo es una constante en todas las sociedades. Las relaciones de fuerza en las dinámicas sociales pueden ser observadas en las huellas que los sujetos dejan en el discurso. Es a través de las marcas en el enunciado que podemos dar cuenta de esas tensiones. El fenómeno social de la resistencia estudiantil ha dado un salto cualitativo en los procesos de reconocimiento y auto reconocimiento de las identidades políticas de los actores, generando un ambiente de interlocución válida que ha permitido consolidar un nuevos Ethos político estudiantil, con capacidad de cuestionar y criticar las prácticas de dominación. En gran medida esta legitimación del estudiante logró desmontar la propuesta de reforma a la ley 30.

La manera en que se ha desarticulado una reforma a la educación responde en gran medida a los fenómenos de comunicación contemporánea. Fue a través de las redes como se logra poner en funcionamiento el carácter creativo de la dinámica enunciativa de los estudiantes.

La construcción de estrategias discursivas y de movilización irreverentes con sus potencialidades y limitaciones, son reflejo de un Ethos creativo y transformador que pretende posicionarse en la toma de decisiones apelando al sentido de la democracia.

Los recursos simbólicos con los que cuentan estos actores excluidos por tradición de la participación efectiva en el ámbito político, responden a las lógicas que la hegemonía critica. Es precisamente la irreverencia por vías del humor la que ha logrado permear en toda la sociedad. Las estrategias y recursos empleados muestran los usos creativos e innovadores si se quiere, del discurso. Diversos modos de representación semiótica; diferentes formas de construcción textual; variadas instancias de enunciación; entre otros han sido apropiados por los sujetos sociales en dinámicas de autoafirmación y autorrealización.

Una característica importante del fenómeno de la resistencia en la actualidad, pasa por la variedad de maneras en que los sujetos conciben y se relacionan con su realidad, la manera en que la experimentan. La Internet es el fundamento para entender la manera como los sujetos retan el orden social establecido en una época marcada por las drásticas transformaciones en la comunicación. En este marco de interacción se postula un nuevo concepto de contra hegemonía que vincula según Pardo lo diverso y lo particular como referentes constitutivos de la acción individual y colectiva. Es en la diversidad de los fenómenos discursivos propuestos por la resistencia y en la particularidad del problema convocado donde radica el éxito de la acción contra hegemónica.

Las redes de prácticas en las que se movió la agenda pública durante la protesta se inscriben, en principio, en los ámbitos político, periodístico y mediático. Sin embargo, el fenómeno discursivo ha trascendido estos ámbitos pues no se habla solo desde lo político o lo periodístico, la resistencia ha recontextualizado la idea de estudiante como sujeto político

desde la construcción de un Ethos responsable y comprometido con el bienestar y las necesidades sociales, a partir de recursos irreverentes y burlescos pero no por ello desprovistos de argumentos. Esta es la manera como se ha asumido la resistencia, como un mecanismo que desde la creatividad apunta a la transformación del orden social. Y es la web la que ha permitido a los actores interrelacionarse de manera solidaria para el diseño de estrategias, intercambio de recursos y propuestas para la participación ciudadana y para la propagación y difusión de un escenario crítico. (Pardo, 2012)

6.4 EL ETHOS POLÍTICO Y EL ETHOS REBELDE (DISIDENCIA-RESISTENCIA) EN EL MARCO DE UN DISCURSO CONTESTATARIO.

6.4.1 Una relación tripartita de la enunciación

En la retórica, Aristóteles muestra de manera efectiva las relaciones que pueden establecerse entre quien pronuncia un discurso y quien lo recibe. Allí manifiesta la importancia que tiene poder dominar todas las estrategias argumentativas para el logro de los objetivos propuestos. En repetidas ocasiones se hace alusión a tres elementos, bien sea del orden genérico, de los participantes, o de los tiempos. Encontramos los géneros deliberativo, forense (judicial) y demostrativo (epidíctico); hallamos a un sujeto que profiere un discurso, un contenido discursivo y un auditorio; también vemos cómo los tipos discursivos se ubican según su objeto en una temporalidad específica, por ejemplo el deliberativo hace referencia al futuro, el forense al pasado y el demostrativo al presente.

Los griegos desarrollaron la retórica en dos dimensiones: la del hacer y la del saber hacer. Primero un saber hacer específico. Allí se enfatiza la manera en que se emplea el discurso para defender cualquier causa mediante la utilización de argumentos. Segundo, un ejercicio

meta cognitivo sobre la retórica, es decir una teoría que buscaba hacer comprender la manera en que se utilizaba el discurso para ciertos fines. Fue Aristóteles quien se refirió de manera específica a los fenómenos discursivos inmersos en la poética y la retórica. La primera como imitación y de lo cual surge la tragedia, la épica y la comedia; la segunda como una forma específica de uso del lenguaje. En el marco de implementación de la retórica se conciben los géneros judicial, epidíctico y deliberativo.

El judicial argumentaba a partir no de lo verdadero sino de lo parecía verdadero, de lo probable. El propósito era redactar las defensas para recuperar las tierras de aquellos que habían sufrido el despojo. Sin abogados se tenía que recurrir a los “defensores” o “litigantes” que a su vez recurrían a los logógrafos para la escritura.

En el texto de Martínez se puede apreciar un recorrido alrededor de esta época (hacia 465 a. C.) caracterizada por vivir un proceso de transición de la tiranía hacia la democracia. En ella se pudo identificar un manual que era producto de una necesidad de tipo social. Ejercer la justicia, el equilibrar la inequidad. El manual ofrecía un conjunto de técnicas para cada una de las partes del discurso. (Benoit en por Martínez, 2005, p. 30)

En el recorrido histórico propuesto en el texto, se habla de los sofistas como los primeros en considerar desde la estética y desde su alcance persuasivo al lenguaje como una sustancia maleable a los fines perseguidos.

Además de teóricos y pensadores sobre las formas de persuasión, eran educadores profesionales y sobre todo sabían hacer política. Los sofistas organizaron las principales estructuras educativas en dominios como los de la gramática, los de las ciencias. (Robrieux J.J.1993:9 en Breton, 2000, p. 15)

Protágoras fue un exponente de este pensamiento, en el cual el poder de la palabra permitía la construcción de formas específicas de habitar en sociedad. Con su *Antilogías* buscaba

educar en la posibilidad de revertir un argumento. Consideraba que a cualquier argumento se le puede oponer otro (Martínez, 2005, p. 32). Los sofistas eran expertos en establecer dinámicas opuestas a partir de las apariencias. Las cosas se podían juzgar no por ser verdaderas sino posibles.

El discurso epidíctico surge (Reboul, 1991, en Martínez, 2005, p. 33) en Atenas de la mano de Georgias en formas elogiosas y que hacen ver al sujeto del discurso como algo grande. Esa estrategia de amplificar o reducir los valores a voluntad solo puede ser llevada a cabo por la mediación del lenguaje, es decir, la construcción de la imagen del otro como alguien competente o incompetente; capaz o incapaz se vincula a las formas de interacción discursiva.

Los sofistas fueron los primeros en abordar el tema de la organización del discurso (Reboul, 1999, p. 21 en Martínez, 2005, p. 34). El poder del discurso en una retórica que permitía no solo en la enseñanza en el uso persuasivo, elogioso, jurídico, sino en todas las dimensiones de la vida en sociedad. Ese poder de la palabra que vivifica la condición humana y que por lo tanto deja de ser moral (Martínez, 2005, p. 36)

El género deliberativo tiene que ver con lo útil y provechoso en el marco de una discusión sobre lo conveniente para un grupo determinado. En el senado griego era la forma característica a través de la cual se debatían aquellos aspectos de la vida social en apoyo de los que resultaban provechosos y en rechazo de lo que se considera perjudicial. Aristóteles llama a estas dos cosas exhortación y disuasión como elementos inherentes al proceso deliberativo.

“La técnica retórica es entonces definida no solo como el arte de persuadir sino como la facultad de descubrir de manera especulativa, lo que en cada caso, puede ser propio para persuadir” (Breton en Martínez, 2005, p. 37). Cualquier recurso puede emplearse igual en

favor o en contra de una situación particular. En la web y con los procesos de resemantización, de los que se hablará más adelante, se puede constatar cómo ciertos puntos de vista favorables a la propuesta de reforma, pueden servir de argumentos en favor de puntos de vista desfavorables.

La retórica de Aristóteles era una retórica del razonamiento. Por lo tanto se enmarcaba dentro de un diálogo en el que se ponen en consideración cuestiones a partir de lo probable, es decir se construye la opinión en un juego dialéctico que permite aprobar o rechazar una tesis. (Martínez 2005: 37) Juego que pone en funcionamiento puntos de vista a través de múltiples recursos textuales y discursivos. Cuando en el campo de la práctica discursiva se ponen los elementos enunciativos el Ethos puede ser invocado de muchas maneras. Los puntos de vista no están anclados a los recursos textuales sino discursivos. Esto permite establecer en cierto grado niveles de independencia con las formas textuales. Lo que posibilita los reagrupamientos sintácticos en favor o en contra de un punto de vista.

Es clave para esta investigación referirnos a la antigua noción de Ethos en virtud de las relaciones conceptuales que se establecerán con las tonalidades valorativas propuestas por Martínez (2005). Porque caracterizando el Ethos como lo hace Barthes

Ce sont les traits de caractère que l'orateur doit *montrer* à l'auditoire (peu importe sa sincérité) pour faire bonne impression: ce sont ses *airs*. Il ne s'agit donc pas d'une psychologie expressive, mais d'une psychologie imaginaire (au sens psychanalytique): je dois signifier ce que je veux être *pour l'autre*. C'est pourquoi – dans la perspective de cette psychologie théâtrale – il vaut mieux parler de *tons* que de caractères: *ton*: au sens musical et éthique que le mot avait dans la musique

grecque. L'*ethos* est au sens propre une connotation: l'orateur énonce une information et *en meme temps* il dit: je suis ceci, je ne suis pas cela"⁷,

podemos establecer una relación directa entre la manera de decir y la entonación que adquiere el enunciado en virtud de la orientación específica hacia la respuesta del interlocutor.

La noción de Ethos ha sido planteada en la retórica de Aristóteles como una construcción discursiva aunque solo en la forma oral. Al referirse a la retórica se hace alusión a los elementos de una argumentación. Para Aristóteles la retórica es la facultad de discernir en cada circunstancia lo admisiblemente creíble. La retórica, por así decirlo, parece ser capaz de considerar los medios de persuasión acerca de cualquier cosa dada (Perelman, 1997)

Cuando un individuo aparece ante otros sus acciones influirán en la definición de la situación que ellos llegarán a tener. A veces el individuo actuará con un criterio totalmente calculador expresándose de determinada manera con el único fin de dar a los otros la clase de impresión que, sin duda, evocará en ellos la respuesta específica que a él le interesa obtener. A veces el individuo será calculador en su actividad aunque relativamente ignorante de ello. A veces se expresará intencional y

⁷ "Estos son los rasgos de carácter que el orador debe *mostrar* al auditorio (poco importa su sinceridad) para una buena impresión: es su entonación. Por lo tanto no se trata de una sicología expresiva sino de una sicología imaginaria (en el sentido sicoanalítico) quiero decir que yo quiero ser otro. Por eso —en la perspectiva de esta sicología teatral— es mejor hablar de tonos que de personajes. *Tono*: En el sentido musical y ético que la palabra tiene en la música griega. El Ethos es en sentido propio una connotación. El orador enuncia una información y *al mismo tiempo* dice: yo soy esto, no soy aquello"⁷ (Barthes. L'ancienne rhétorique, Communications, 16, 1966, p. 212)

consciente de un modo particular, pero sobre todo porque la tradición de su grupo o status social requiere este tipo de expresión (Goffman, 2009 en Pardo, 2012)

Para Aristóteles los elementos en un discurso son i) el que perora, ii) lo que se dice y iii) a quien va dirigida la enunciación. Esto corresponde al Ethos, al logos y al pathos. En la propuesta de Martínez (2001, 2002, 2007), el logos es el escenario discursivo donde se ponen en funcionamiento las tres fuerzas enunciativas. La noción de Ethos para Aristóteles contiene características discursivas claramente definidas, aunque no desconoce la parte prediscursiva y extrarretórica. Esta noción de Ethos no se funda en el conocimiento de los datos del sujeto empírico, sino en la construcción que hace de sí mediante sus enunciados. La credibilidad de un orador depende del efecto que genere su discurso. En la antigua retórica, Aristóteles afirma que para que los oradores sean dignos de crédito deben mostrar su prudencia, su virtud y su benevolencia.

Para cada caso el sujeto dispone de unos enunciados que evidencian cada una de sus tres dimensiones (ética, emotiva y racional)

Para el primer caso expondrá argumentos, palabras, formas de organización que lo muestren como un sujeto justo, honesto, sincero y en ese caso muestra el Ethos, la dimensión Ética del sujeto discursivo; en el segundo caso expondrá argumentos, utilizará términos o modalidades que lo hagan aparecer como un sujeto agradable, amable, sentimental y en ese caso muestra el Pathos, la dimensión Emotiva del sujeto discursivo; en el tercer caso expondrá argumentos y modalidades que lo muestren como un sujeto conocedor, competente y en ese caso esboza la Ratio, la dimensión Cognoscitiva del sujeto discursivo. (Martínez, 2007)

La noción de sujeto discursivo parte del reconocimiento de estas tres dimensiones dando lugar a relaciones de fuerza en cuya orientación se espera siempre una respuesta activa.

Según Amossy, la interacción oral es un modelo condensado del proceso de construcción del Ethos, puesto que este se lleva a cabo efectivamente en el tiempo: se configura en la interacción con el otro y se modifica cada vez que un enunciado es retomado. El Ethos es, por lo tanto, una co-construcción entre locutor y alocutario(s), cambiante en el desarrollo temporal (Bettendorff, 2010) Indagar por el Ethos es indagar por las tensiones entre los diferentes sujetos que participan en el enunciado.

Es en la pregunta por la construcción del Ethos político estudiantil donde se puede apreciar la instancia colectiva que participa en los procesos de apropiación discursiva encaminados a la movilización social.

El Ethos colectivo no sólo tendría una función persuasiva, sino también de acción sobre la realidad social, en tanto puede contribuir a la constitución y el reconocimiento de un grupo. Los discursos que se consideran en relación al locutor colectivo son tres: el discurso jurídico, el discurso político y el discurso ciudadano. (Bettendorff, 2010)

A estos elemento le añadiríamos el discurso mediático.

En nuestro estudio se busca mirar el funcionamiento de esos enunciados en el escenario web, específicamente YouTube. No buscamos analizar el texto de la reforma sino los enunciados que se construyen en dos videos contruidos en torno a relaciones intertextuales con otras construcciones audiovisuales sobre la reforma.

6.5 .LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LO BURLESCO

6.5.1 El humor: otras formas de decir la verdad

La cultura es el resultado de los fenómenos socio discursivos que ocurren en ella. El humor es uno de esos fenómenos con los que se pueden reconstruir las representaciones sociales

en torno a los más variados temas del acontecer diario y que permea los más amplios ámbitos de la vida de una comunidad. En nuestro contexto colombiano, el humor ha sido uno de los recursos con mayor predominio en nuestra sociedad para formular alternativas hacia los discursos dominantes.

La historia de la humanidad da cuenta de que un acontecimiento comunicativo como el humor ha permitido la confrontación de puntos de vista desde un entorno lúdico. A través de los actos paródicos, por ejemplo, se subvierten los referentes tradicionales y se llevan a cabo procedimientos de imitación, simulación, un parecer ser, que en muchos casos conduce a la burla. Lo burlesco se concibe como la desarticulación de la imagen de un enunciario o de un tercero dando como efecto la puesta en ridículo.

En tiempos de crisis y con el auge del internet y el fenómeno de la globalización los movimientos de resistencia han desplegado una serie de estrategias discursivas que ponen en funcionamiento los recursos que aporta el humor. Los procedimientos empleados se pueden revisar a la luz de los aportes de Bajtín sobre la carnavalización y de Charaudeau sobre el humor.

Charaudeau (2006) propone, a partir de tres problemáticas respecto de los estudios sobre el humor, una categorización del acto humorístico. Estas problemáticas tienen que ver uno, con el mecanismo que lleva a definir el humor en términos de su reacción psicológica, es decir, su vinculación a la risa. Él afirma que el humor puede ser una descripción dramática de ciertos eventos como por ejemplo lo que muestran ciertas caricaturas en la prensa.

Un segundo problema es atribuido a la manera en que se busca definir lo humorístico. Existen muchas maneras de referirse al humor como cómico, diversión, burla, algo tonto, ironía, ridiculización, grotesco, etc definiciones en general que podrían resultar redundantes y que acompañadas de ciertos adjetivos como mordaz, agrio, inocente o ligero la

clarificación se puede ver afectada. Siguiendo a Charaudeau (2006), uno puede ridiculizar por medio de la burla o burlarse por medio de la ironía. Por ello es importante especificar los mecanismos que llevan a que el acto humorístico funcione.

Un tercer problema tiene que ver con su acercamiento a las categorías retóricas. La ironía dice Charaudeau ha estado generalmente asociada a la figura de la antífrasis porque se dice lo contrario de lo que se piensa. En algunos casos también se ha establecido una relación de implicación entre la ironía y el humor. Escarpit es confrontado por Charaudeau por poner en el centro de todo fenómeno humorístico la noción de paradoja pues se puede hablar irónicamente sin resultar paradójico. El principal problema es que se presentan en una misma categoría los conceptos de ironía y burla, paradoja y absurdo.

“Les jeux de mots, s’ils relèvent en soi d’une activité ludique, ne produisent pas nécessairement un effet humoristique” (Charaudeau, 2006)

“Los juegos de palabras, que son de por sí una actividad divertida, no necesariamente producen un efecto humorístico”

Charaudeau establece unas categorías que permiten acceder de manera precisa metodológicamente hablando a la realidad del humor como acontecimiento lingüístico. El autor establece tres categorías a nivel de procedimientos enunciativos a saber: el sarcasmo, la parodia y la ironía. Con la parodia el locutor ha tomado como propia una estructura enunciativa recontextualizada generando en el auditorio un efecto imitativo.

Estas categorías atienden a las relaciones que se construyen entre los enunciadores y que servirán de apoyo cuando analicemos los niveles de cercanía entre los enunciadores y el tema.

El locutor para Charaudeau (2003) responde a una persona legitimada por la situación de

comunicación, esto contribuye a que sus actos de habla cumplan su función, su objetivo. Pone por caso también que puede ser que el locutor del enunciado pone en escena un personaje que funciona como apoyo a la voz responsable del enunciado. Tal es el caso de las caricaturas en el medio impreso o las caracterizaciones que construyen ciertos programas de TV que hacen crítica política.

La segunda instancia, el interlocutor, puede ser construido en relación a la orientación que tome el enunciado y a las intenciones del locutor como un cómplice o una víctima. Ducrot (1986) hace una caracterización polifónica de lo que es el enunciado humorístico en la que propone que un enunciador pone en escena unas estrategias discursivas en las que construye al tercero y así mismo en relación con un enunciatario. El universo simbólico gira en torno a la relación entre sí mismo y el enunciatario. El enunciado es el elemento clave y cobra tanta importancia el contenido como la forma en que se configura. En ese sentido las lógicas de organización presentan una relación de fuerza entre estos enunciadores, lo que despliega un Ethos que se vale de múltiples estrategias con fines y propósitos muy específicos. El humor es un fenómeno lingüístico a través del cual se transgreden normas establecidas. Es un recurso que posibilita la irrupción de lo inesperado.



Tomemos como ejemplo el anterior afiche realizado en el contexto del paro agrario, extraído de un perfil de Facebook. Solo concentrémonos en el plano verbal (aunque no por ello desconozcamos el fuerte componente visual que contribuye a la consolidación del

sentido en este mensaje), una parte del mensaje dirige las posibilidades de interpretación de tal forma que construye un enunciatario desde una dimensión racional. Incluso este enunciatario podría plantear una conclusión lógica a partir del código lingüístico. Pero se produce una incursión humorística con la segunda parte del mensaje, donde interviene el absurdo. El significante “vivir de milagro” contiene el sentido del mensaje. El acto de habla convocado es el de denuncia. Y como afirma Ducrot (1986), el punto de vista absurdo es atribuido a un enunciatario que comulga con el punto de vista según el cual las condiciones del campesino son dignas.

Siguiendo esta lógica polifónica la asunción de cómplice o víctima depende de los puntos de vista contruidos por los enunciadores. El tercero es construido como víctima y el enunciador consolida un Ethos solidario. Los elementos absurdos y contradictorios son los que caracterizan los comportamientos humorísticos ubicándose en cualquiera de los entornos discursivos.

El humor con su poder fáctico, contribuye a la fuerza ilocutiva encarnada en la voluntad de persuadir –relativamente con órdenes o peticiones en sentido estricto, es preciso reconocerlo-, puesto que la convención tácita impuesta por el anuncio como género está presente y la petición directa de actuar dirigida al destinatario del mensaje no resulta forzosamente necesaria ni rentable (López, 2008)

A propósito del tema como tercer participante de la situación de enunciación (Martínez, 2005), Charaudeau afirma que este tercer elemento moviliza una percepción transgresora del mundo social, pero advierte que se debe tener en cuenta sobre lo que esa visión de mundo cambió “porque el tipo de humor y el efecto que tiene sobre el destinatario no será el mismo en función de la naturaleza del ‘universo de discurso’ (o “temáticas”) involucrado y el grado de aceptabilidad social” (Charaudeau, 2006). Esas temáticas pueden inscribirse

en tres tipos de referentes: la vida y la muerte que toca el misterio del destino humano (enfermedad, incapacidad); la actividad pública (aspectos que tocan lo concerniente a los ámbitos de la vida política, civil, cultural) y la actividad privada (aspectos relacionados con la actividad personal ya sea en lo doméstico, lo laboral, o lo profesional, etc). La tematización de las expresiones humorescas parte de la indagación sobre los alcances y limitaciones que tiene el hacer humor. ¿Cómo se determinan esos límites a la hora de recurrir al humor como recurso discursivo?

El humor es ante todo una forma específica de construir el sentido, es un fenómeno comunicativo. No ha sido común encontrarse con categorizaciones complejas alrededor del fenómeno comunicativo que en algunas concepciones se considera como no serio. Todos los enunciados humorísticos o burlescos son polifónicos porque en su construcción se ponen en funcionamiento al menos dos enunciadores: uno que presenta el punto de vista serio y el otro que se organiza en función de un punto de vista absurdo y del que se aleja el locutor. Este último punto de vista es atribuido al enunciatario (Ducrot, 1988)

Puede parecer obvio pero establecer distinciones entre las distintas manifestaciones del humor es muy importante. Charaudeau (2006) ubica al humor en un lugar genérico que está sometido a diversas categorizaciones y que puede estar presente en diversas situaciones comunicativas o prácticas sociales, esto quiere decir que el humor es una estrategia transversal de la enunciación, y puede estar potencialmente presente en todo acto de discurso y por tanto sería inútil asociarlo a un género particular de enunciación. El humor no es un género discursivo sino un conjunto de rasgos atribuibles a ciertos comportamientos discursivos. Rasgos que dependen de las condiciones socio-culturales y psicológicas de quienes participan en el acto humorístico.

Es importante aclarar que el hecho humorístico no siempre lleva o conduce a la risa.

Personalmente considero que el fenómeno humorístico es de las cosas más serias en la sociedad. Un chiste puede ser el instrumento para consolidar relaciones interpersonales, pero también puede convertirse en el mecanismo desarticulador de las mismas. Esto producto de la orientación social y valorativa del enunciatario puede construirlo como aliado u oponente. Como fenómeno lingüístico, todo está en cómo y en qué circunstancias se use.

A continuación buscamos establecer una diferencia entre la estrategia del humor y los recursos propios del humor. Para ello retomaremos la clasificación que hace Charaudeau en el que define el acto de la comedia como el resultado de un juego que se establece entre la situación de comunicación y los protagonistas de la situación de enunciación (Charaudeau, Maingueneau, 2002). Para Charaudeau es importante describir la situación de enunciación, mostrando los procesos lingüísticos desarrollados y los efectos de sentido provocados en la audiencia.

“Es a través del acto objetivo que la comedia implica visiones estandarizadas del mundo haciendo la duplicación, disyunciones, desajustes, disociaciones en el orden de las cosas” (Charaudeau, 2006).

El sarcasmo es un tipo de enunciado burlesco en el que la mordacidad con que se construye al enunciatario genera una visión descalificadora, transgrediendo normas de cortesía evidentes. Contrario a la ironía no se contrapone lo que se quiere decir, o fuerza ilocutiva, en palabras de Austin; con la manera en que se dice.

Gennete (1982) se refiere a la parodia como un hipertexto derivado de un hipotexto. El texto de partida adquiere una relevancia semántica por cuanto es el móvil que genera la construcción del texto de llegada. En la construcción discursiva de la resistencia se ponen en funcionamiento dispositivos intertextuales que se construyen de forma paródica.

Desde esta perspectiva se puede ver como la intertextualidad pone en diálogo dos formas enunciativas, por un lado está la obra original y del otro la obra derivada. La parodia consiste en desarrollar un ejercicio imitativo bien sea de carácter genérico o estilístico en el que el objeto representado se va exagerando hasta el punto de ridiculizarlo.

Hay tres características o rasgos en el juego enunciativo de la ironía. Uno, en el acto de enunciación se produce una disociación entre lo que se dice y lo que se piensa; dos, en este tipo de actos lo que se dice y lo que se piensa están en una relación de coexistencia y tres, en el acto de enunciación siempre hay un enmascaramiento positivo de un juicio negativo. Y dependiendo de la situación de comunicación los efectos varían pudiendo dar lugar al sarcasmo, burla⁸⁸ o parodia.

Charaudeau propone unos criterios para clasificar el hecho humorístico por los tipos de contrato o pactos que conllevan un tipo de experiencia a la que se han de exponer los participantes. Uno, la experiencia lúdica que construye una visión de mundo divertida; dos, el pacto de crítica que pretende atacar el orden establecido; tres, el cinismo, en este contrato hay un acuerdo implícito que enfatiza en el aspecto denigrante hacia un tercero; cuatro, la burla se construye en el marco de una descalificación o reducción abrupta poco decorosa. Estos procedimientos se pueden superponer dependiendo, como lo dijimos de la situación de comunicación concreta.

Cuando hablamos del cinismo y la crítica como funciones del humor, se debe aclarar que aunque presentan una visión disidente de la realidad su propio estatuto ontológico los excluye de ser objetos de sanción social. Ellos son, de alguna manera, la sanción a lo social.

⁸⁸ Para Charaudeau no hay distinción entre burla y sarcasmo en tanto juego enunciativo, sin embargo para lo que corresponde a los efectos hay un tipo de conclusión burlesca. Nosotros creemos, siguiendo con cuidado a Charaudeau, que la distinción entre sarcasmo y burla se puede establecer en el marco de las tonalidades valorativas. El sarcasmo tiene que ver con el tono que asume el enunciado con respecto al tercero por lo que enfatiza la dimensión apreciativa. La burla por su parte se sale de la dimensión enunciativa para ubicarse a nivel pragmático como una estrategia cuyos efectos son producto de la ironía percibida como sarcasmo o parodia.

La forma en que lo serio se reconfigura con el fin de poner en circulación los mensajes implícitos.

El humor provocador construye la enunciación a partir de un fenómeno social que está sujeto a debate. En él se manifiesta una visión subversiva del mundo, que descalifica la estructura estable. Las formas de construcción pueden hacer confundir lo cínico con la crítica. Un humor crítico como el que se puede apreciar en ciertas instancias mediáticas de orden gráfico, audiovisual, entre otras, se cuestiona el orden establecido. Hay un rechazo por el conjunto de valores que se proponen desde las instancias de poder. La esfera social que mejor evidencia este tipo de construcciones es lo político, donde la parodia burlesca, la caricatura política, etc. circulan en discursos aparentemente inofensivos para hablar de lo que nos debería ocupar como ciudadanos. Sin embargo esto no es tan comprendido, al menos en un país como el nuestro. Cuando a finales de la década de los 90 se dio muerte a Jaime Garzón un personaje irreverente que le mostraba las realidades al país de forma sarcástica y burlesca. Con él se asesinó la eficiencia comunicativa por vías del humor en torno a lo político. La manera en que se construían los enunciados tenía la fortuna de mostrar la realidad en todo su esplendor. Porque el humor no se resigna y en él prevalece un principio lúdico sobre la situaciones de la realidad.

Es el arte de humor político que con gran maestría practicaba Heriberto de la calle, una de las tantas creaciones de Jaime Garzón, en cuya construcción nos decía en la cara la cruda realidad de nuestro país, pero que por falta de competencias en la comprensión de los discursos en articulación con el fenómeno social, quizá no se asimilaba. O por la perfecta interpretación que lleva cierta esfera de la sociedad a considerarlo el humor burlesco de Garzón como una amenaza inminente que podría destapar otro tipo de fenómenos. Existen herederos de esa visión del mundo pero la realidad del país, la falta de rating, o quién sabe qué otros factores, no tienen continuidad en los medios tradicionales. Es en este contexto

donde las propuestas alternativas surgen como esperanza a los procesos de transformación social: Internet a la vanguardia.

6.5.2 La carnavalización y la inversión de sentidos

La presencia histórica de fenómenos culturales que ponen en cuestión las estructuras sociales a partir de la degradación simbólica de las imágenes provistas de prestigio social, es un claro referente para la presente investigación. Bajtín habla de formas de tipo carnavalesco no como inherente a lo literario o discursivo sino como un espectáculo sincrético de orden ritual. El carnaval como práctica social ha influenciado las prácticas discursivas, la literatura a la vanguardia. (Bajtín, 1971, p. 312)

El carnaval siguiendo a Bajtín ha construido todo un lenguaje de formas complejas en las que se puede evidenciar una percepción de mundo que no puede ser traducida de manera completa con procedimientos lingüísticos, solo pueden observarse a través de ciertas imágenes de orden artístico asociadas al lenguaje.

Las protestas en contra de la reforma a la ley 30 llevadas a cabo por los estudiantes, responden a la lógica carnavalesca. Y aunque no profundizaremos en el aspecto ritual de la protesta, sólo mencionaremos algunos elementos clave para entender los fenómenos discursivos derivados de la representación carnavalesca.

En el carnaval hay una fusión entre actores y espectadores, no hay una barrera lo suficientemente clara como para pretender diferenciarlos. Se puede transgredir esa barrera. La esencia del carnaval es la transgresión. El espectador pasa a ser actor o productor de imágenes burlescas. En el escenario web se puede romper la instancia de recepción para producir nuevos sentidos apropiándose de otros enunciados. Eso lo veremos en el momento del análisis del corpus.

El carnaval es el mundo de cabeza. Todo lo que está arriba pasa a ubicarse en el nivel inferior. Las marchas estudiantiles dan cuenta de ese fenómeno en el que el orden jerárquico se ve abolido, no hay distancias sociales y se promueve con desparpajo la irreverencia. En la movilización estudiantil se puso en funcionamiento la imagen del carnaval, en ella las conductas, los gestos y las palabras quedan en libertad para decir y actuar en contra de la dominación. La imagen del carnaval ha servido para ejercer la protesta con formas poco ortodoxas de referirse a quienes detentan el poder.

Según Bajtín el mundo carnavalesco se caracteriza uno por franquear las distancias y posicionar un contacto familiar; dos, por la excentricidad con que se ejercen las actuaciones para referirse a todas aquellos asuntos vetados en la cotidianidad y tres, por las desaveniencias, es decir el contacto familiar se comunica a todos los asuntos aproximándolos. En el carnaval existe una aproximación, por no decir fusión entre elementos dicotómicos (esclavo-rey, saber- tontería). En las marchas por ejemplo vemos una imagen rebajada del profesional en la que se asume como mercancía de oferta.⁹



⁹ Es pertinente aclarar que las imágenes provienen de productos audiovisuales, lo que limitaría la comprensión si no se atiende a todos los modos que intervienen en su producción. Esta imagen hace parte de uno de los videos analizados en el corpus

Una cuarta categoría es la profanación que en nuestro caso puede ser asimilada a la idea de burla, donde se puede ver al presidente de la república yuxtapuesto a la imagen de Chuky y además rebajado a la condición de enjuiciado. De aquí podemos ubicar otras categorías propias de lo carnavalesco según Bajtín, ellas son la entronización y la desentronización. “El carnaval festeja el cambio, su proceso mismo, y no lo que sufre el cambio” (Bajtín, 1971, p. 316) para referirnos al movimiento estudiantil lo carnavalesco tiene que ver con la fiesta anticipada del cambio social. El arte fue el protagonista en esa fiesta de muerte de una reforma y el renacimiento de un movimiento estudiantil dormido desde hacía mucho.

Esta práctica social derivó en producciones discursivas acordes con el tipo de representaciones burlescas. Producciones simbólicas que permearon diferentes ámbitos de la vida social. Estrategias discursivas que permitieron llevar a cabo procedimientos de negación del tercero y de afirmación del nuevo Ethos político estudiantil.



Tales imágenes siempre son dobles, reúnen los dos polos del cambio y de la crisis: el nacimiento y la muerte, la bendición y la maldición, el elogio y la injuria, la juventud y la decrepitud (...) El pensamiento carnavalesco es rico en imágenes geminadas que siguen la ley de los contrastes (Bajtín, 1971)

Un último aspecto en relación con el carnaval tiene que ver con su lugar de producción. Bajtín afirma que el carnaval, aunque estaba limitado en el tiempo no lo estaba en el

espacio, podía penetrar en las casas y donde quisiera pero su lugar central era la plaza pública por su carácter universal y popular. De manera análoga la simbología universal del carnaval y que alejada en el tiempo de sus orígenes sociales, surge un nuevo espacio en las calles interactivas de la web. Internet se ha convertido en ese nuevo espacio público sin fronteras ni siquiera en el tiempo. Es la posibilidad infinita de subvertir los órdenes sociales con la presencia de sujetos discursivos virtuales ocultos tras los perfiles de usuario. Pero lo importante no es identificar al sujeto de carne y hueso detrás de los perfiles sino en develar los sistemas de valoración social que promueven.

6.5.3 El remix y la resemantización

En la era digital las políticas de creación están siendo revalidadas, los escenarios comunicativos, las prácticas sociales y los lugares de encuentro se están desarrollando en nuestra sociedad en función de prácticas tecnologizadas de comunicación. Más que la gestación de nuevas prácticas sociales y hablar de nuevas tecnologías (pues lo nuevo deja de serlo con el primer uso) lo que queremos es formular otras miradas hacia estos entornos. Con Internet los usos y apropiaciones de las semio-dinámicas discursivas se están poniendo en evidencia desde el plano académico. Estudios hechos por Sloterdijk, Manovich, Fabri y Cortés dan cuenta de que el fenómeno de la hibridación, la resemantización, el remix y la parodia burlesca son fenómenos que ya han hecho su aparición en el plano académico.

Algunos estudios que pueden identificarse en una perspectiva de naturaleza teórica sobre la hibridación semiótica son *Convergencia y divergencia de los medios* Machado (2004), *Comprender los medios híbridos* Manovich (2008), *Quac el noticero: humor, burlesco y metaperiodismo en Colombia*. Cortés (2008). *El cine reciclado: Found footage* Piñeros (2010), *La era remix*. Fabbri (2012) Entre otros.

El found footage por ejemplo es un tipo de producto audiovisual que se inscribe en la corriente del cine experimental y por ende desde lo creativo. En Colombia cobra importancia el aspecto humorístico y paródico de muchas producciones audiovisuales. Los videos paródicos como *300 chinchurria, rápido y furioso reto taxi, Henry Porras y la rasca filosofal, Hitler se entera de la caída de la reforma* son solo algunos de los que se inscriben en las prácticas de resemantización, que en este contexto adquiere un carácter significativo en el marco de una renovación del sentido a partir de imágenes que ya tuvieron un propósito comunicativo puntual.

En este contexto la realización de este tipo de productos implica una manipulación desde lo material que pueden ser considerados no primarios y por lo tanto se identifica al artista desde un punto de vista peyorativo. Sin embargo hablar en estos términos sería desconocer la relación que existe entre las prácticas sociales y la capacidad generadora del lenguaje, y en ese sentido se desconocería el aspecto discursivo que sería más importante en el análisis de este tipo de obras. Es claro que un video remix o doblado no se centra en aspectos propios del cine como el racord, la continuidad en color, fotografía, textura, etc; lo que interesa allí es transmitir los puntos de vista a partir de dinámicas asociativas y reintegración de partes.

Desde las lógicas de clasificación audiovisual la gran combinación de variables entre las que se incluyen formas de grabar, tratamiento y organización de la información, prácticas sociales o fenómenos representados, han hecho que los teóricos se debatan alrededor de sus propias taxonomías. Pero no buscamos en este escrito debatir esas formas de acercamiento a la realidad teórica de los audiovisuales. Nos limitaremos a plantear que se trata de un video remix en la perspectiva de Fabbri (2012)

Fabbri describe cómo funciona el remix

En primer lugar por ejemplificación: mediante el despliegue de rasgos muy acusados en muchos planos semánticos y expresivos de la textualidad (icónicos, verbales, fonográficos, tipográficos, fotográficos y cinematográficos, etc.). Luego, a través de la permutación secuencial de los módulos: de la redocumentación a la narratividad, de los ritornelos y la acumulación de centones a la argumentación. Modificando en caso necesario las instancias de enunciación, es decir cambiando los puntos de vista. Por último, en el plano discursivo, por medio de conversiones retóricas de estilos y géneros (degeneración y regeneración). Aquí se sitúan los homenajes y las cortesías, las citas, los subrayados y las alusiones, las ironías y las sátiras que suponen una maraña de referencias directas y de menciones oblicuas que crean y sostienen una intertextualidad compartida (Fabbri, 2012)

Estos dos elementos textual y discursivo están en una relación constante para la estructuración del enunciado. Todos los textos se configuran a partir de una dinámica interactiva de fuerzas enunciativas que permiten la construcción de estrategias discursivas (Martínez 2001). Cualquiera que sea la naturaleza, soporte o estructura del texto, estos son construcciones reelaboradas de la realidad. Ningún texto parte de la nada, son un proceso dialógico que se constituye en respuesta a otros puntos de vista o que convoca respuestas activas.

Para Fabbri los remix proponen una alternancia en la que el yo pasa a ser tú en el proceso de construcción de sentido y viceversa. Hay una relación intersubjetiva entre los enunciadores y los Enunciarios. El enunciatario de origen se confunde con el Enunciatario de llegada. En el video analizado se muestra la des-textualización y la in-textualización (Fabbri, 2012). Lo que se evidencia es que a partir de un video inicial se re-crea otro cuya intención es la de hacer crítica, de forma burlesca.

Esta transformación de la enunciación funciona, si se me permite, en dos niveles semióticos. Uno de carácter semántico y otro expresivo. Ambos hacen parte de la misma representación y por lo tanto se podría decir que sería absurdo separarlos en niveles. Sin embargo ya la semiótica clásica hablaba de dos planos, el denotativo y el connotativo. Lo que intento es presentar el recorrido generativo del sentido del texto en relación a su proceso degenerativo –regenerativo. Para llegar a eso se debe primero establecer el funcionamiento de la expresión estableciendo el paralelo entre el enunciado de origen y el de llegada.

Una vez identificados los elementos formales a nivel de la textualidad procederemos a de construir el funcionamiento semántico de la discursividad, identificando el proceso enunciativo. Sin embargo este proceso va a estar asociando constantemente los diferentes modos de representación semiótica. A continuación presentaremos un cuadro híbrido entre la propuesta de Pardo en torno al discurso multimodal y Martínez alrededor de la dinámica enunciativa, con el propósito de mostrar las categorías que se pueden revisar en un texto multimodal en relación a los modos lingüístico, visual y sonoro.

6.6 LAS TONALIDADES VALORATIVAS, LOS ACTOS DE HABLA Y EL ESTUDIO MULTIMODAL EN LA ENUNCIACIÓN

“el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas y los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse”

6.6.1 El funcionamiento de la dinámica social enunciativa (DSE)

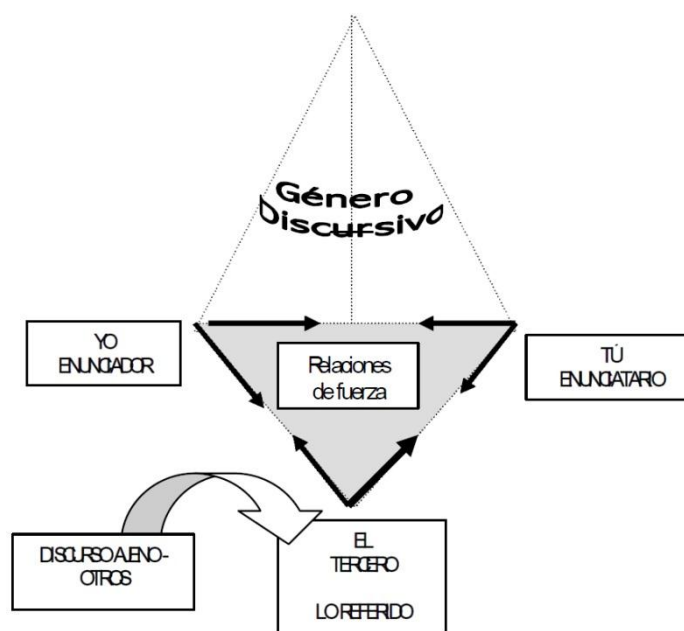
Como se ha venido afirmando la construcción del Ethos y su relación con el tono social del enunciado puede encontrar un reconocimiento significativo en la propuesta teórica denominada dinámica social enunciativa de Martínez (2001, 2005, 2007). Para que los enunciados cumplan sus objetivos, estos deben asumir una organización tanto en lo formal como en lo semántico. Los estudios del discurso deben dar cuenta de esa organización.

La propuesta de Martínez se fundamenta en una concepción del discurso como sistema de valoración social en el que los integrantes posicionan sus puntos de vista en favor o en contra de ciertas maneras de concebir la realidad. Lo que inscribe la enunciación en una estrecha relación con las prácticas sociales. La dinámica social enunciativa se halla vinculada a una teoría del género que proviene de Bajtín. “Cada uno de los tipos de intercambio comunicativo referido por nosotros organiza, construye y completa, *a su manera*, la forma gramatical y estilística de la enunciación, su *estructura tipo*, que a continuación llamaremos *género*” (Bajtín, 1982)

Toda enunciación se inscribe en una práctica socio-cultural específica en la que se establecen acuerdos de comunicación que la autora llama contrato social de habla. Esta relación contractual es convocada por el género en que se inscribe y se manifiesta a través de enunciados típicos. Es en esta relación que podemos reconocer cuando un discurso es científico, político, religioso, etc. Es en esa interacción que se ponen en funcionamiento las relaciones de fuerza entre los distintos miembros. Es importante establecer la diferencia entre la situación de comunicación y la situación de enunciación, la primera como la puesta en escena de un locutor, un interlocutor y un tema; y la segunda como el dispositivo que permitirá comprender las entonaciones que asumirá el enunciado a partir de las elecciones

comunicativas de los enunciadores. Aquí no estamos hablando de sujetos empíricos sino de roles asumidos por las instancias descritas. Los enunciadores son los puntos de vista que se proponen a los que se adhiere o no el locutor. La siguiente ilustración presenta las relaciones de fuerza social en el marco de los géneros discursivos.

Ilustración 1 Prisma de la situación de enunciación (Martínez, 2007)



Establecer la situación de enunciación en el discurso es el reto que cada situación comunicativa plantea. Cada acto de comunicación está orientado hacia el otro, hacia la respuesta del otro, hacia la adhesión del otro. Incluso cuando un acto de habla tiene la pretensión de ser objetivo.

Para Ducrot el lenguaje de la cotidianidad se muestra, en apariencia, como una cierta descripción de la realidad, pero su valor es principalmente argumentativo y está inscrito en la lengua. De esta forma Ducrot se opone a la teoría tradicional del sentido en cuyo estudio

se presenta una división entre la semántica, por un lado y la pragmática por otro. Él propone que la pragmática se integre a la semántica en el nivel fundamental; con lo que se permite concluir que el lenguaje no permite el acceso a la realidad, si no que la realidad se tematiza y se constituye en el referente a partir del cual se movilizan los debates entre los individuos y se orientan diversos tipos de conclusiones.

En cada enunciado visto como un terreno de juego, cada ficha o participante pone en escena una serie de estrategias que habilitarán la toma de posición con respecto a lo referido, a quien enuncia y a quien se construye como enunciatario. Estas posiciones en términos de Martínez (2005) son las tonalidades valorativas. Las posibles tensiones o relaciones armónicas entre los miembros son ante todo relaciones intersubjetivas a través de las cuales se construyen las imágenes de sí en el discurso.

Para dar cuenta del Ethos se hace necesario apelar a una visión integral de las dimensiones del sujeto. De ahí la importancia de las tonalidades valorativas que constituyen el acto comunicativo.

Tres tipos de tonalidades que componen el acto evaluativo culpable de la dinámica enunciativa y dan cuenta de las relaciones de fuerza social enunciativa que se construyen en el enunciado: (i) Tonalidad Predictiva – la imagen que se construye del Enunciatario en relación con la anticipación de su respuesta (aliado, testigo, oponente); (ii) Tonalidad Apreciativa o relación valorativa que se hace del Tercero o Discurso Ajeno (de respeto, de sumisión, de crítica); los procedimientos más utilizados son el discurso referido, la ironía, la negación, etc.; (iii) La Tonalidad Intencional relativa a la imagen que se quiere construir del Enunciador en relación con su intención o propósito, o punto de vista (quiere convencer, informar, persuadir), y el tipo de relación jerárquica que establece con el enunciatario: simétrica, asimétrica

(Martínez, 2007)

6.6.2 Los actos de habla y la propuesta integrativa

La filosofía del lenguaje inicia su estudio concibiendo al lenguaje como un espejo de la realidad. Es decir constataba la existencia de la realidad. Con Austin y Searle se avanza hacia la interpretación del lenguaje como acto. La palabra no solo reflejaba la realidad sino que la modificaba. El decir es hacer que el estado de cosas cambie. Dada la investidura del locutor esos actos de habla adquieren un estatuto de verdad, de legitimidad. Se ha de generar un compromiso, la voz se hace responsable de sus enunciados.

Según Charaudeau hay cuatro principios que constituyen el acto de habla y que la profesora Arrieta consigna en su investigación. Ellos son el principio de alteridad, que hace referencia a que solo es posible generar comunidad en términos del otro; el principio de influencia que nos lleva al accionar comunicativo, es decir a las intenciones del hablante o el propósito del enunciado; el principio de pertinencia a partir del cual los sujetos producen, responden y esperan enunciados característicos en razón del objeto que comparten y por último el principio de regulación que permite identificar los roles discursivos de los participantes.

En ese sentido se asume la enunciación como un juego de influencias, como un actuar sobre el otro. Esa influencia generalmente se puede percibir como una dominación en tanto que quien enuncia en el discurso político generalmente está investido de autoridad. Sin embargo, toda acción discursiva provoca una reacción que puede ser entendida como una resistencia. En nuestro caso particular la voz de resistencia se actualiza en el entorno virtual

y está claramente dirigida a crear un consenso en el disenso. Ese rechazo tiene como detonante la propuesta de reforma.

Toda la puesta en funcionamiento del discurso engloba e interrelaciona a todos los elementos. “Las formas de manifestación que tendrán los actos de discurso estarán en relación con las tonalidades, las intenciones y propósitos contruidos en el marco de un género discursivo y una situación de enunciación específica.” Martínez (2007). La propuesta integrativa de la autora, llama actos de discurso a lo que la filosofía del lenguaje llama acto de habla. El propósito apunta a concebir el acto de discurso por fuera de su dimensión lingüística y extender su ámbito de aplicación, incluso, a otras formas de representación semiótica.

Es así como la noción de enunciado en el marco de una dimensión dialógica del discurso, permite comprender que lo que hace la enunciación es movilizar los puntos de vista y en eso proceso construir los sujetos que posicionarán las maneras de ver la realidad. Insistimos pues en que nuestra definición de discurso parte de esa definición de enunciado propuesta desde la DSE sin desconocer que pueden existir vasos comunicantes entre diversos autores.

A continuación presentamos el cuadro que presenta las tonalidades valorativas, la orientación social del enunciado en relación con los actos específicos de habla proferidos.

Tabla 1 Actos de habla y tonalidades valorativas (Martínez, 2007)

La Tonalidades y la orientación social de los actos de habla		
TONALIDAD INTENCIONAL Locutor en Relación con Enunciador	TONALIDAD PREDICTIVA Locutor- Enunciador en relación con Enunciario	TONALIDAD APRECIATIVA Locutor-Enunciador en relación con el Tercero o la Voz ajena
<i>Orientación (+)</i>	<i>Orientación (+)</i>	<i>Orientación (+)</i>

<p><i>Asertivos:</i> Afirma, Declara, Plantea, Propone, Supone, Reivindica, Asevera, Constata, Informa, <i>Comisivos:</i> Promete, Acepta, Acuerda, (se compromete a cumplir) <i>Declarativos</i> (institucionales): Proclama, <i>Declarativos de uso:</i> explica, define, precisa, amplía (Proposiciones Descriptivas) Reclama, Cuestiona, Advierte, Evalúa, Exige, Rechaza</p>	<p><i>Directivos:</i> Recomienda, Aconseja, Sugiere Solicita, Pregunta, Ordena, Interpela Aprueba, Autoriza, le Propone (empujan Interlocutor a defender su punto de vista)</p> <p>(<i>Proposiciones Incitativas</i>)</p> <hr/>	<p><i>Expresivos positivos:</i> congratulación, condolencia, <i>Manifestación de alegría,</i> Opinar acerca de algo o alguien: Apreciar , con Respeto, con Acogimiento A través de Discurso Referido: Ensalza, Engrandece, Respeta, Aprecia, Acaricia, Cuida, Acoge (Proposiciones Apresiasi)</p>
<p><i>Orientación (-)</i></p> <p><i>Declarativos:</i> Se confiesa, Se excusa</p>	<p><i>Orientación (-)</i></p> <p><i>Apelativos:</i> Amenaza, Critica, Insulta, Advierte Refuta, Regaña a, Amonesta, Fastidia Provoca, Atemoriza, Rebaja, Denuncia Invoca</p>	<p><i>Orientación (-)</i></p> <p><i>Expresivos negativos:</i> Amonesta, Reclama, Insta, Llama la atención, Denuncia <i>Manifestación de enfado, cólera, arrepentimiento</i> Ironiza, se burla, Rebaja, Minimiza a través de Discurso Referido: Minimiza, Fastidia, Provoca, Atemoriza, Amonesta, Denuncia</p>

El cuadro muestra cómo los sujetos discursivos se construyen en relación al sistema de evaluación que proponen sus enunciados. Las tonalidades valorativas muestran el acento social del acto de enunciación y ese tono se puede observar a través de los actos de discurso. La orientación negativa o positiva determina el grado de proximidad entre los diferentes participantes. Por ejemplo si el nivel de cercanía entre el locutor y el interlocutor es positivo (amigo) un acto de habla puede tomar la forma de un consejo, pero si el nivel es negativo (enemigo) el acto puede tomarse como una advertencia o incluso como una amenaza.

6.6.3 El discurso en entornos multimediales multimodales

La comunicación en la era actual es vista como la posibilidad de interconexión entre los diferentes sujetos discursivos para el intercambio de significados, codificados en virtud de la pluralidad de recursos simbólicos que ofrece y se construyen en la cultura. En este escenario se distribuyen estructuras y contenidos que movilizan valoraciones en el orden de lo social, político y lo económico (Pardo, 2012).

La posibilidad de contar con una interfaz de navegación para dinamizar datos informáticos que se conjugan a partir de su puesta en acción junto a procesos discursivos, determina los procesos de interacción comunicativa en la esfera web. Los recursos que provee la tecnología en términos de artefactos están ampliando los procesos de construcción de significado

En el desarrollo de los estudios multimodales, la profesora Pardo rastrea los planteamientos más relevantes provenientes de la semiótica y los ubica en las bases de la teoría multimodal. En primer lugar la relación entre forma y contenido; dos, el carácter relacional de los signos (ideología y signo); tres, el texto como tejido signico; cuatro, la relación entre comunicación y texto es indisoluble; cinco, la semiosis (el ser humano no interactúa con

objetos sino con signos); seis, la relación triádica de signo, objeto, interpretante; siete, los desarrollos de la semiótica contemporánea, el giro semiótico; ocho, la lingüística sistémico funcional o también llamada semiótica social.

Como se puede observar en la relación entre estos estudios y la semiótica, la profesora Pardo intenta mostrar cómo diferentes disciplinas aparentemente dispersas se han integrado para dar cuenta de los fenómenos de la realidad contemporánea. Otras reflexiones relevantes provienen del campo de la pragmática en la que se replantean una serie de nociones fundamentales en el estudio del lenguaje. Por una parte se supera el estudio de la oración como unidad de análisis aislada del contexto; por otra parte se formula que para entender los procesos construcción del pensamiento es necesario partir de las interacciones en situaciones concretas; lo que permite llegar a la conclusión de que las formas del lenguaje y la sociedad se correlacionan intrínsecamente. (Pardo, 2012, p. 40)

Con esto la profesora Pardo inicia un recorrido epistemológico por la historia de los principales posicionamientos teóricos que dan lugar a los actuales estudios del discurso multimodal. Posturas teóricas irrumpen en los monopolios que se habían instaurado en torno a la producción de conocimiento y que, por ejemplo, reivindican el papel que juega la cognición en la acción social; o que plantean el abandono del carácter instrumental del lenguaje propuesto por Gadamer (1998) poniendo énfasis en que los signos poseen una dimensión socio histórica que incide en las formas de comunicar y saber.

El recorrido también hace una parada en la escuela de Frankfurt. Con Habermas y su teoría de la acción comunicativa, se propone tener en cuenta en el análisis de la comunicación las dimensiones ideológica y simbólica, por lo que le da una orientación ético- política al lenguaje y lo define como la manifestación humana de producir sentido en el intento por comprender el mundo natural y social.

Con la lingüística crítica se plantea que la acción comunicativa tiene la capacidad de dar paso a las prácticas de dominación y de resistencia en las que el signo juega un papel importante en los procesos de significación que hacen posible el control, la manipulación y la regulación social. Un sujeto está regido por la fuerza que tienen los sistemas sýgnicos en la manera en que los usuarios del lenguaje interiorizan y exteriorizan los imaginarios colectivos.

La profesora Pardo también menciona la importancia que tuvo en la consolidación de los estudios multimodales la semiótica social de Halliday en tanto que sistematiza un corpus teórico que permitió comprender las complejas estructuras y funciones del texto, aunque con la desventaja de que siguió considerando al código lingüístico como predominante. (Pardo, 2012, p. 41)

Como una parada decisiva en el recorrido se detallan las principales corrientes de pensamiento que sientan las bases para los ECD. Entre ellas la pragmática, la lingüística crítica, los desarrollos de la escuela de Frankfurt, los aportes del interaccionismo simbólico, la etnometodología, el análisis conversacional y las reflexiones de Foucault. Con esto, autores como Van Dijk, Fairclough, Wodak, Kress y van Leeuwen delinean los diferentes enfoques para el estudio crítico del discurso (Wodak en Pardo 2012).

Un eje importante por el que atraviesa el surgimiento de los estudios del discurso multimodal, pasa por las reflexiones hechas en el campo de la comunicación mass mediática. La profesora Pardo recuerda que en sus inicios estos análisis estaban centrados en las audiencias y las industrias culturales; sin embargo en la actualidad se empieza a revisar el papel que juegan los medios de comunicación en la producción, reproducción y consolidación de las representaciones sociales colectivas. La interdisciplinariedad, la integración de metodologías que se esfuerzan por poner en diálogo categorías provenientes

la semiótica, la lingüística, la publicidad, el diseño gráfico, entre otros, para el abordaje de los fenómenos mass mediáticos en su integralidad. (Pardo, 2012, p. 41)

Lo anterior da lugar a un enfoque metodológico para el análisis de textos y productos culturales caracterizados por amalgamar diferentes recursos semióticos. Los primeros en hablar de multimodalidad en el plano de los estudios del discurso fueron los autores Gunther Kress y Theo van Leeuwen. Quienes bajo el concepto de semiótica discursiva se proponen la indagación de textos construidos en diferentes modos de representación semiótica.

Para la semiótica discursiva los acontecimientos semióticos son acciones articuladas a funciones elaboradas socialmente y desplegadas discursivamente. Para los ECDM¹⁰ los significados son construidos y reconstruidos en modos semióticos (Kress y van Leeuwen, 1996).

El modo es una construcción social y cognitiva que se adecua a los diferentes tipos de experiencia sensorial para representar y expresar la realidad. Los recursos sígnicos, están constituidos por conjuntos de signos organizados a partir de los cuales los seres humanos construyen el significado y las representaciones que tienen sobre la realidad (Pardo, 2012)

La construcción de formas de expresión que desplazan el privilegio del sistema semiótico verbal, se ha impuesto en la Web. La imagen (fija y en movimiento), los gestos, el vestuario, la luz, los planos, el diseño gráfico, el sonido, son los recursos sígnicos que se ponen al servicio de las estrategias formuladas. Kress y van Leeuwen (2000) no desconocen los aportes que para el campo aportaron desde la semiótica clásica Barthes y Metz. De

¹⁰ Estudios críticos del discurso multimodal

hecho a partir de su insistencia en el desarrollo de un medio único para comprender los sistemas de comunicación contemporáneos, los cuales deben cumplir con tres requisitos.

1. Representar y comunicar aspectos relevantes de las relaciones sociales de aquellos que intervienen en la comunicación.
2. Representar y comunicar los hechos, estados de cosas y percepciones que el comunicador desea comunicar.
3. Hacer posible la producción de mensajes que tengan coherencia, internamente como texto y externamente con aspectos relevantes del entorno semiótico (el llamado contexto)

En la actualidad los estudios críticos del discurso multimodal en particular y el análisis del discurso en general, están oponiéndose contra formas primigenias de ver el discurso como un objeto enmarcado en su propia estructura y alejado del contrato social de habla que lo produce. Discurso y sociedad ven en perspectivas como la actual, un modelo interpretativo que permite entender la manera como están operando los nuevos fenómenos discursivos.

Las nociones de texto y discurso se han enriquecido pues se integran al análisis una multiplicidad de sistemas semióticos soportados en imágenes, sonidos, formas, texturas, entre otros. Con el análisis del discurso multimodal se pueden explicar y comprender los procesos de construcción del sentido en los que se integran diferentes recursos semióticos. “El discurso vincula coherentemente modos, sistemas signícos y estrategias multimediales, con el propósito de construir sentido y de hacer posible el entendimiento, la cooperación y la acción entre los seres humanos” (Pardo, 2012)

Identificar las regularidades en el funcionamiento de los modos y los nexos con los patrones culturales de una comunidad. Desde la semiótica social se buscaba indagar en el

anclaje social de la significación y la funciones implicadas en ese proceso, con el fin de establecer los vínculos en el ámbito de las relaciones de poder (Pardo, 2012).

Antes de presentar las características de los textos multimodales es pertinente hacer una aclaración. Esta investigación se ocupa de la construcción discursiva de la resistencia en entornos multimodales. Es acá donde puede surgir una confusión terminológica. Autores como Kress, van Leeuwen y Pardo definen lo multimodal en relación con los textos que responden a esa característica. Nuestra investigación no desconoce esta situación. Lo más propio sería definir el entorno como el ambiente en el que circulan los textos multimodales. En ese sentido podríamos referirnos a la web desde una perspectiva multimedial pues es una que compila diversos medios pero que no necesariamente deben articularse coherentemente para producir un sentido global. Lo que sí ocurre con los textos que circulan en ese ambiente. Los textos que alojan los usuarios en YouTube sí amalgaman coherentemente imágenes, sonidos, sistemas simbólicos en general. Nuestro corpus es multimodal en esa perspectiva, porque presentan las siguientes características

1. Un conjunto de modos semióticos está siempre involucrado en toda producción o lectura de textos.
2. Cada modo tiene sus potencialidades específicas de representación y comunicación, producidas culturalmente pero inherentes a cada modo.
3. La manera de leer de estos textos es como textos coherentes en sí mismos.
4. Tanto los productores como los lectores tienen poder en relación con los textos.
5. Los escritores y los lectores producen signos complejos – que surgen del *interés* del productor del texto.

6. El *interés* describe la convergencia de un complejo conjunto de factores: historias sociales y culturales, contextos sociales actuales, incluso estimaciones del productor de los signos acerca del entorno comunicativo.
7. El interés en representaciones aptas y en una comunicación efectiva significa que los productores de signos eligen significantes (formas) apropiados para expresar significados (sentidos), de manera que la relación entre significante y significado no es arbitraria sino motivada.

El principal escenario contemporáneo para poner en evidencia la discursividad de los sujetos y la motivación para producir comunicaciones que respondan a los anteriores aspectos es la plataforma Web. A través de las interacciones sociales en ese medio se construyen voces que dinamizan los puntos de vista y que se encaminan hacia el establecimiento de un determinado orden social. Lo propio se puso sobre la agenda mediática y política cuando se presentó la propuesta de reforma de la ley 30 en 2011. Los principales canales de comunicación, Internet a la bandera, situaban diversos enunciados en torno a las ventajas y/o desventajas que traía la reforma. Quizá el más importante sitio para poner en circulación estrategias discursivas a favor del movimiento estudiantil, fue YouTube.

Todos los significados de quienes producían los textos estaban aterrizados en cada producto. Cada representación, cada condición de producción, cada una de las habilidades puestas en los textos deja huellas y marcas que orientan la interpretación de los mismos. Hay una suerte de simetría en las dinámicas de apropiación de los significados. Un texto requiere en su lectura un trabajo similar al de su construcción. Por ello el cuidado con que se debe hacer. “escribir es producir un nuevo signo exteriormente con los recursos

disponibles para el escritor; leer es producir un nuevo signo “interiormente” con los recursos disponibles para el lector” (Kress y van Leeuwen, 2000)

Los textos multimodales deben responder coherentemente a los propósitos comunicativos y deben orientar al lector para la apropiación del sentido. Al menos es lo que se debe pretender en el entorno web. Es por ello que desde la semiótica discursiva se proponen tres categorías de análisis: la semiótica social del espacio visual que puede entenderse como el espacio perceptible; una semiótica social del mundo representado y una semiótica social de las relaciones sociales del espectador y de la imagen.

En la primera se responde a la necesidad de reconstruir el sentido a partir de los posicionamientos semióticos que puede visualizar el espectador. Nosotros hemos querido ampliar la noción al de espacio perceptible. A la ubicación de la imagen en los dominios planteados por los autores (lo real, lo ideal/lo dado y lo nuevo) se puede agregar la ubicación del sonido y las sensaciones que genera. Podemos encontrar de forma premeditada (o quizá no) una separación de la estereofonía de la pieza analizada. La ubicación sonora de la voz en el lado izquierdo y la música ambiente del derecho puede estructurar estados emocionales o racionales dependiendo del área de procesamiento cerebral. Si exageráramos esto podría tener connotaciones psicológicas pues el sonido puede mostrarnos una presencia que visualmente está ausente y sin embargo no por ello la dejamos de concebir como un todo el texto multimodal.

Siguiendo con la segunda categoría el mundo representado puede remitirnos i) a interacciones en las que se muestran eventos realizados o ii) a estados de cosas. Estas representaciones determinan el grado de importancia que adquiere un elemento dentro de la unidad. Sin embargo, no se puede encontrar una certeza en las definiciones sobre los

modos, no de representación semiótica, sino de organización de la información. En los productos audio - visuales la imagen puede narrar y describir al mismo tiempo.

La última categoría responde a las relaciones sociales que pueden estar determinadas por las percepciones del espectador. Los tamaños, las formas, la ubicación, el tipo de accesorios trae connotaciones propias del tipo de sujeto, sociedad e imaginarios colectivos se perciben. Esto permitiría mostrar las relaciones de poder, los grado de objetividad, etc.

La profesora Pardo presenta los siguientes cuadros para llevar a cabo los procesos de revisión del corpus. Las categorías que se observan en cada cuadro responden a niveles y subniveles a tener en cuenta en los procesos de anotación. Cabe aclarar que estos cuadros son empleados por la profesora Pardo en el marco de revisión a través del software ELAN. En nuestra investigación hemos de tener en cuenta las categorías que resulten observables en el corpus.

Tabla 2 Modo visual (Pardo, 2008)

Unidad de análisis	Recursos semióticos	Subcategorías teóricas	Recursos y Estrategias Visuales
Escena	Cinematográficos	Toma/plano	División temporal / Descripción global
		Encuadre	Plano panorámico, Plano general, Plano de conjunto, Plano entero, Plano americano, Plano medio, Primer plano, Primerísimo primer plano, Plano detalle
		Ángulo	Picado, Contrapicado, Nodal, Cenital, Aberrante, Normal, Imposible
		Usos del color/ Estilos de iluminación /Gamas cromáticas	Pictórico, histórico, simbólico, psicológico
			Manchas, Zonas, Masas
			Color perceptualmente dominante
		Transición	Corte, Fundido, Encadenado, Cortina, Barrido

	Composición		Según posición del personaje o elemento dominante de la toma. Primer tercio, segundo tercio, tercer tercio, Dos primeros, Dos últimos, todos
	Movimiento de cámara	Panorámico	Horizontal, horizontal de seguimiento, horizontal de reconocimiento, horizontal interrumpido, horizontal en barrido, vertical, balanceo.
		Traveling	Avance, retroceso
		Zoom	In, Out
Kinésicos	Ojos		Gestos
	Cara		
	Manos		
	Cuerpo		
	Acción / Estado		
Proxémicos	Relación con el escenario		Relaciones objeto/ ser / espacio
	Relación con otros actores		
	Relación con objetos		
Gestálticos	Forma		
	Fondo		
	Estrategia perceptual		
Retóricos	Recursos retóricos		Metáfora, símil, metonimia, hipérboles, eufemismos, otros
Narrativos	Estructura Narrativa		Estructura narrativa

Tabla 3 Modo sonoro

Unidad de análisis	Recursos semióticos	Subcategorías teóricas	Recursos y estrategias sonoras
Pieza	Musicales	Armonía	Acompañamiento / Melodía Género Orquestación
		Rítmica	
		Instrumentación	
	Ruido	Sonido real	
		Sonido subjetivo	
		Ruidos sin asociación	
	Gestalt	Forma	
		Fondo	
		Estrategia perceptual	

Tabla 4 Modo verbal

Unidad análisis	Recursos semióticos	Subcategorías teóricas		Recursos y estrategias lingüísticas
DISCURSO	Nivel de uso	Nivel de uso		Oral, Escrito
	Léxico	Lista de palabras/Frecuencias		
		Palabras clave / Asociaciones / Clases		Análisis estadístico, basado en comparación con base de palabras, (frecuencia, distribuciones, relaciones sintagmáticas y paradigmáticas, Asociaciones semántica y clases de palabras)
	Categorías gramaticales	Categoría gramatical		(Nombre, Verbo, Adverbio, Adjetivo)
	Semántica	Relaciones semánticas	Sinonimia-antonimia meronimia-holonimia	

		hiperonimia-heponimia	
	Redes semánticas		
	Tematización		Tema/Tópico
	Topicalización		
	Voces discursivas		Tipo de hablante, (Estrategias de citación)
	Atribución		ser / estar / parecer
	Coherencia		Tema/Tópico/Voces : relaciones
	Consistencia		Segmentación/ Ambivalencia / Integración
	Retórica	Recursos retóricos	Metáfora, símil, metonimia, hipóboles, eufemismos, otros
	Función socio-comunicativa	Función	Representativa, Interactiva, Expresiva
	Poética	Rima	Asonante, consonante
		Ritmo	Grave, Agudo, Esdrújulo
		Métrica	bisílabos, trisílabos, tetrasílabos, pentasílabo, hexasílabos, heptasílabos, octosílabos, eneasílabos, decasílabos, endecasílabos, dodecasílabos, tridecasílabos, alejandrinos
	Pragmática	Relación pragmática	Práctica comunicativa
		Funciones	

Tabla 5 Entorno web

	Relación productor- consumidor	Género	
		Ubicación espacial	
		Interactividad	Visto
			Comentado
			Contestado
			Vinculado
			Valoración

Tag	Categoría	Ámbitos culturales	Arte Política Noticias Educación Comedia Música Cine Animación Viajes Eventos...
	Función	Social/ Mercantil / Educativa	
	Comentarios	Identidad / pertenencia / actividades / objetivos / valores / relaciones con otros grupos / recursos	
	Palabras Clave		
	Relaciones	Videos relacionados	
	Comentarios	Aplicar criterios del modo verbal	

Con los anteriores cuadros hemos querido presentar, a partir de la perspectiva que aborda Pardo (2008) los diferentes recursos que se articulan en la configuración semiótica de un particular modo de percepción. En nuestra investigación este instrumento ha permitido establecer de manera sistemática los principales puntos hacia los cuales se dirige la observación. Es decir que con la observación desde una perspectiva multimodal se han generado estrategias de selección, pues de los 963 videos iniciales seleccionados a partir de una inicial categoría de búsqueda, que responde en un primer momento al tema (No a la ley 30) se pudo reducir el corpus a 63 videos.¹¹

7 METODOLOGÍA

Enfrentarse a la indagación de un fenómeno social nos lleva a considerar de manera responsable las múltiples formas de abordar esos problemas investigativos. Desde la introducción planteamos que nuestro enfoque investigativo estaría encaminado al estudio del discurso. El enfoque metodológico apunta a revisar el discurso desde su papel en el escenario social, por lo tanto, debemos considerar que no puede existir una teoría o método definitivo para alcanzar nuestros objetivos investigativos. Existe la necesidad de articular de manera coherente diversos enfoques teórico-metodológicos con el propósito de explicar la manera en que se estructura un orden social (la protesta) a partir de un orden discursivo (el que propone la web).

Desde la aparición de la corriente crítica en la lingüística y posteriormente el ACD, hemos estado expuestos a múltiples formas de analizar el discurso en la sociedad. Wodak, por ejemplo, propone un enfoque socio- histórico que opera mediante un complejo concepto de crítica social vinculado a tres aspectos a) la crítica inmanente cuyo fin es el descubrimiento

¹¹ Sobre estos criterios se alude en la metodología

de las incoherencias en las prácticas discursivas, b) la trascendencia del plano discursivo al plano social en cuyo proceso es necesario indagar en distintas fuentes teóricas principalmente en las teorías sociales y c) el carácter de apoyo a los procesos de construcción de realidades más igualitarias elaborando propuestas para reducir las barreras y las brechas sociales.

Otro autor que se destaca por su enfoque metodológico es Fairclough (2003) quien desarrolla una apuesta por incorporar la perspectiva del lenguaje como elemento integral del proceso social material. Este enfoque propone la semiosis como parte de todos los procesos sociales de creación de significado, la semiosis es parte constitutiva de las prácticas sociales interviniendo también en el proceso de construcción social de las representaciones.

La función crítica del ACD es el resultado de “tomar distancia respecto de los datos, enmarcar estos en lo social, adoptar explícitamente una postura política y centrarse en la autocrítica, como corresponde a un estudioso que investiga” (Mayer, 2003, p. 29). Es por esto que el investigador ha de asumir una posición política que se justifique desde la misma elección del problema social a investigar. Los estudiosos del ACD se convierten en un apoyo para aquellos que padecen el flagelo de la exclusión, además de ser potenciales portavoces de los procesos de recontextualización que ejercen los grupos de oposición y de resistencia. En este último caso debe constituirse desde el reconocimiento académico por la rigurosidad de los análisis propuestos. Los criterios de pertinencia y validez aportan consistencia a la investigación porque a través de su observación se debe articular coherentemente los planteamientos teóricos con la observación del fenómeno en el propio contexto de aparición. Meyer (2003) afirma que “todos los discursos son históricos y por consiguiente solo pueden entenderse por referencia a su contexto”

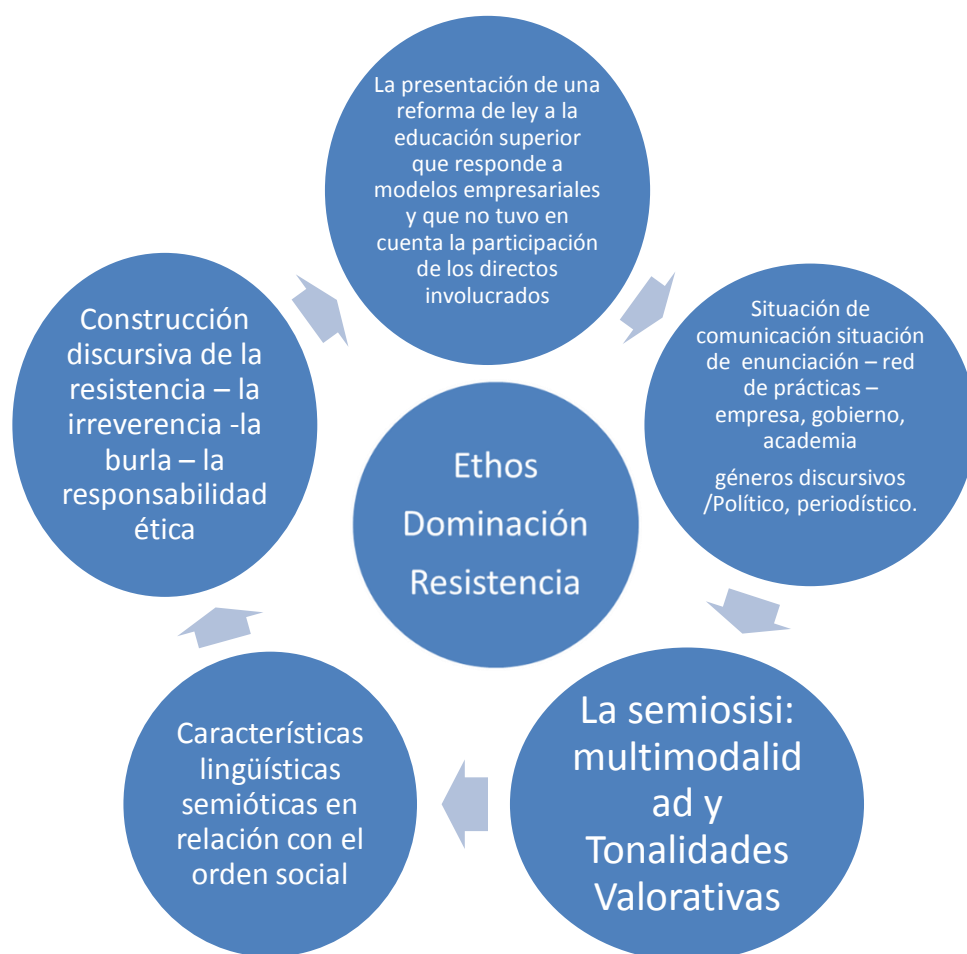
Esta ubicación en un contexto y la toma de posición por parte del investigador puede llevar a la concepción errónea de que la investigación presenta una interpretación sesgada. Cualquier interpretación implica la subjetividad. El problema no sería el grado de parcialidad sino el procurar volver operativos los conceptos teóricos para dar cuenta de las relaciones entre las representaciones sociales y los usos del lenguaje (Arrieta, 2009)

Un aspecto importante de la apuesta metodológica del ACD tiene que ver con el establecimiento de relaciones entre los textos y los discursos y los sujetos y el entorno social. Según van Dijk el contexto es de naturaleza subjetiva y corresponde a los modelos mentales que los hablantes construyen para reconocer y reconocerse en la experiencia comunicativa, sin dejar, por supuesto la relación entre las representaciones culturales, situacionales e individuales. En este punto es importante señalar que para comprender el fenómeno estudiado alrededor de las estrategias discursivas de la protesta se debe asumir en palabras de van Dijk una concepción de contexto dinámico, en relación a que los productos analizados son el resultado de construcciones y reconstrucciones no solo a nivel de la textualidad sino a nivel de las representaciones sociales. Es importante tener en cuenta que para producir y comprender los enunciados hay que considerar por un lado los factores de la realidad social y por otro el conjunto de conocimientos que permite la efectiva interacción social a través del discurso (van Dijk en Pardo, 2009). No se puede entender una parte por fuera de su lugar de aparición aunque para acceder a ese análisis es necesario revisar las partes constituyentes (Wodak y Meyer 2003) este procedimiento pone énfasis en la actividad hermenéutica, es decir, en el proceso de interpretación, a partir de las manifestaciones discursivas. Para nuestro propósito las relaciones intertextuales serán un factor clave en la construcción discursiva de la resistencia.

Siguiendo a Fairclough (2003), los estudios críticos del discurso son una elección encaminada a determinar las relaciones entre el lenguaje y su uso en la sociedad. Afirmar

que el ACD es una orientación específica del estudio del lenguaje con claras inclinaciones políticas nos lleva a asumir la necesidad de configurar el escenario para interpretar los fenómenos sociales. El esquema metodológico de la presente investigación responde al siguiente modelo que deviene de las necesidades investigativas y no de la aplicación esquemática de un modelo teórico que se pudiera ajustar de manera precisa al objeto de estudio.

Ilustración 2 Esquema metodológico



1. Un problema social de aspecto semiótico
2. Revisión de la red de prácticas que configuran la escena genérica del discurso. Para ello se identificó las situaciones de comunicación y de enunciación.
3. Análisis de la semiosis. Identificación de los modos de representación y las tonalidades

valorativas

4. Análisis interaccional, intertextual e interdiscursivo en relación con la manera en que los modos de representación semiótica contribuyen a la construcción del Ethos de resistencia.
5. Análisis hermenéutico, es decir, un análisis centrado en la interpretación de los datos obtenidos producto de la descripción del proceso de construcción discursiva de la resistencia.

El primero momento metodológico es la ubicación de un problema de carácter social que obstaculiza los fenómenos de inclusión, de distanciamiento entre clases sociales, de la colonización capitalista de los derechos sociales y culturales. Este problema nos lleva de inmediato a los procesos de participación ciudadana en los que no se tiene en cuenta a todos los actores directamente implicados en dichas prácticas. El ámbito gubernamental (en este caso el colombiano) se toma la vocería en las reformulaciones, cambios, transformaciones de los órdenes jurídicos del estado y no escucha de manera efectiva la voz de la comunidad que recibe de manera directa las leyes. A través del discurso se presentan falacias que pasan desapercibidas por la gran mayoría de miembros de esta sociedad. Esta es la importancia de hacer visible el problema y desde la academia contribuir a reafirmar las voces de protesta validando prácticas discursivas y estéticas mediante su descripción en el contexto académico. Una perspectiva argumentativa en la que se explicitan los procedimientos que se han llevado a cabo para combatir las incursiones hegemónicas en la propuesta de reforma a la ley de educación superior.

Una vez identificado el fenómeno se procederá a la identificación de la red de prácticas en que se construyen los enunciados contra hegemónicos y su relación con otros elementos de las prácticas sociales. Es importante, por lo tanto, identificar el escenario discursivo en el

que se manifiesta la resistencia. Para ello es clave describir la situación de comunicación y la situación de enunciación en una búsqueda integrativa entre la propuesta de Fairclough (1992) del orden del discurso y de Martínez (2001, 2005, 2007) con la dinámica social enunciativa y de Maingueneau (2007) con la noción de escenografía. En este momento identificaremos los órdenes del discurso a partir de los cuales se genera la enunciación, dejando claro de entrada que la noción de intertextualidad y polifonía serán clave en esa tarea. Como se podrá apreciar en el análisis, diversos órdenes de discurso se fusionan en la escena englobante del discurso político y de la esfera pública y se presenta en la forma genérica del periodismo e involucra para sus fines las voces discursivas traídas como un tercero al texto.

En la tercera fase se estudiará de manera directa la semiosis desde la propuesta de las tonalidades valorativas de Martínez (2007) con el propósito de identificar la manera en que se construyen los sujetos discursivos y la relación entre ellos. La orientación social de los enunciados permitirá poner en una relación dialéctica el Ethos hegemónico y el contra hegemónico. Creemos pertinente aclarar que si bien el análisis se centrará en un corpus reducido puesto en circulación en la plataforma YouTube, no se descuidará la indagación de manera rigurosa de todos los videos que se relacionan por montaje o por otras formas menos encadenadas, constituyéndose en un valioso recurso intertextual. La intertextualidad se constituye en una categoría muy importante para el análisis de las representaciones sociales, pues coincidimos con autores como Bajtín, Kristeva, Fairclough y Martínez en que las relaciones intertextuales e interdiscursivas han permitido la construcción semántica en la red de voces textuales (Martínez, 2001) que permiten la articulación del enunciado. Es decir, el discurso ajeno, el texto en el texto, las voces textuales, son los insumos son los recursos que dan forma a los enunciados y que permiten hacer explícita la puesta en funcionamiento de la polifonía (Bajtín [1929] 1984).

En esta fase del proceso se revisa el corpus en su dimensión semiótica. Lo cual sirve para establecer por parte del investigador aquellos elementos (modos) que intervienen en los procesos de construcción de sentido. Aquí se toman apuntes sobre la imagen, el sonido y la palabra. En este momento se atenderán a algunas de las categorías propuestas desde los estudios multimodales y que ayudarán en la fase de interpretación de los hallazgos.

Un análisis centrado en la interacción pero sin dejar de lado la estructuración del discurso mismo como proceso semiótico, muestra de qué modo se construye textualmente la relación entre, por un lado, los distintos sujetos discursivos y, por otro, entre las estructuras discursivas y los ámbitos de acción de dichas estructuras. Fairclough (2003) opta por manifestar el carácter oscilatorio del ACD que él mismo propone. Él oscila entre un enfoque centrado en la estructura y un enfoque centrado en la acción. El primero tiene que ver con la estructuración de los órdenes del discurso entendidos como el aspecto semiótico de las estructuras sociales y el segundo tiene que ver con las interacciones en sentido amplio (Fairclough, 2003). A esta altura es clave hacer mención al concepto de polifonía propuesto por Bajtín. Las interacciones se dan de manera dialógica y se pueden manifestar tanto en la clásica conversación como en un artículo de opinión (Bajtín, 1998). En un artículo reciente de Martínez la autora explica la manera en que las voces textuales se articulan en el enunciado de tal manera que se pueden apreciar como la manifestación de las estructuras sociales. También desarrolla el concepto de contexto integrado aludiendo a que la DSE pone en funcionamiento de manera integrada al enunciado, la situación de comunicación y la situación de enunciación.

En este proceso se ponen en funcionamiento múltiples dispositivos ideológicos llamados también modelos mentales que permiten o no la obstaculización para abordar el problema social. Desde un enfoque metodológico son múltiples las maneras de abordar el problema social, en términos de conceptos (discurso, poder, ideología, cognición y sociedad), de

procedimientos (basados en la hermenéutica; basados en la función que cumple la semiosis en el discurso y en las estructuras sociales; basados en la indagación socio-cognitiva de las representaciones sociales; etc), y en términos de resultados.

Consideramos pertinente afirmar que si bien existe un claro propósito revelador de procesos de inequidad, el ACD busca también resaltar y hacer visibles las voces que se quieren mostrar como alternativas a las relaciones desiguales de poder.

Estas representaciones alternativas se localizan en una emergente y contraria red de prácticas sociales que construye al menos un posible recurso con el que contrarrestar los obstáculos que he examinado, pese a que dichas representaciones resulten en este momento relativamente marginales” desafíos al poder “no existe nada que haya sido creado socialmente que no pueda ser socialmente cambiado (Fairclough, 2003, p. 198)

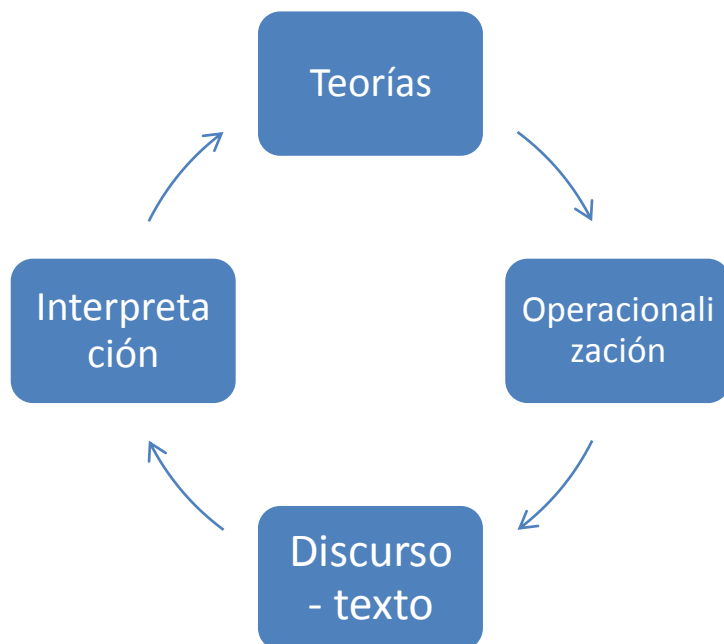
Es en razón a esta afirmación que se busca reivindicar los procesos de contra poder resaltando, a través de los estudios sociales y discursivos, los valores de la democracia, la sociedad y la cultura como los constructos sociales que orientan la reivindicación de los conceptos de calidad educativa, autonomía universitaria, compromiso estatal, resistencia estudiantil que las voces disidentes de los estudiantes manifiestan en torno a la propuesta de reforma a la ley 30.

El análisis del discurso desde una perspectiva crítica y de carácter multidisciplinar permite asumir la interpretación en un ir y venir a lo largo de toda la investigación. En la fase hermenéutica – de interpretación- se mostrarán a manera de conclusión, las múltiples estrategias y recursos empleados en la construcción discursiva de la resistencia. La manera en que se posiciona ese Ethos y se construye la relación entre los participantes del acto de enunciación y los modos de representación semiótica y se contribuye a desplegar lo

burlesco desde una perspectiva alternativa a las formas hegemónicas, esto es apelando al discurso contestatario. La interpretación se halla en el quinto momento para efectos de organización, sin embargo la interpretación se inicia en el mismo momento en que enmarcamos la red de prácticas que en vuelven los enunciados. Identificar la situación de comunicación y de enunciación; revisar los modos de representación; etc, solo es posible a la luz de una interpretación. Esta es quizá la principal característica de asumir el ACD como enfoque y el discurso multimodal como perspectiva, porque deja ver la pertinencia con que se revisa el corpus, en términos de articulación, posicionamiento social y teórico y pertinencia cultural e histórica.

Los momentos de la investigación se pueden resumir de la siguiente manera.

Ilustración 3 Fases de la investigación



7.1 EL CORPUS

Para definir el corpus objeto de análisis se ha pasado por múltiples instancias de revisión sin descuidar en ningún momento nuestro problema de investigación en torno a las estrategias discursivas de la protesta en entornos multimodales durante el periodo de mayor tensión entre gobierno y estudiantes. El contexto de selección del corpus se ubica en la plataforma web YouTube. Desde el inicio se ha tenido en cuenta el escenario discursivo que propone alternativas contra hegemónicas. De ahí la búsqueda por un corpus que planee discursivamente la disidencia. Sin embargo no se podía descuidar la necesidad de caracterizar la naturaleza del discurso contra el cual se plantea la protesta, en ese sentido era necesario buscar en la red de prácticas discursivas en el orden gubernamental que permitiera ver las estrategias comunicativas para la promoción del imaginario oficial.

Como lo explicamos en la introducción la selección del corpus se dio teniendo en cuenta cuatro criterios. (i) el marco temporal, videos emitidos entre el 3 de octubre y el 16 de noviembre, fecha de radicación y retiro del proyecto de reforma; (ii) que sean textos multimodales que circulen en YouTube; (iii) que pertenezcan discurso contra hegemónico y de oposición en los ámbitos universitario y periodístico y (iv) que evidencie recursos discursivos como propaganda, resemantización, humor y polifonía e intertextualidad.

El procedimiento de selección fue bastante complejo y ha requerido de mucho tiempo. Lo primero que se hizo fue establecer un patrón de búsqueda en la web. Ese patrón responde a establecer como categoría de búsqueda el siguiente comando “no a la ley 30” site:www.youtube.com 2011..2011 para identificar todos los videos que alrededor de ese tema se pusieron en circulación. En la búsqueda encontramos 963 resultados. Entonces empezamos a aplicar algunas restricciones producto de lo que encontramos y de lo que no queríamos indagar. Aplicamos entonces la lógica booleana para reducir lo que no

queríamos encontrar y de lo que se hallaba mucho marcha y debate. Es importante aclarar que el mayor porcentaje de videos entran en la categoría de registro. Son videos que suben los internautas para registrar sus acciones en la calle o en lugares como el senado. En este sentido descartamos, registro de marchas que no hagan parte, como voz convocada al enunciado, de una producción con un mayor grado de elaboración; lo mismo con las audiencias públicas, declaraciones televisivas. Nos quisimos concentrar en aquellos productos que evidenciaran una planeación audiovisual. Fue entonces que se pasó a 123 videos encontrados y estos permitieron mayor manipulación.

Seguido a esto seleccionamos un total de 63 videos que respondían a los criterios seleccionados en este corpus identificamos las principales características a nivel de recursos y estrategias discursivas: La principal categoría la constituía, la disidencia, el humor y la intertextualidad.

En el arduo visionaje encontramos en reiteradas ocasiones un patrón de comportamiento discursivo propagandístico, polifónico y humorístico y un patrón de comportamiento textual en términos de la reedición o remix y de la intertextualidad. Estas categorías se conceptualizan como los recursos discursivos que conforman las estrategias discursivas de la protesta para el periodo descrito anteriormente y que en el análisis se muestran de manera clara.

Una vez hecho lo anterior encontramos cuatro videos estudiantiles relacionados intertextual y dialógicamente. Uno de ellos es realizado por estudiantes de la Universidad de Antioquia en rechazo a la reforma titulado *Educacion gratuita para todos! No a la ley 30, no a la reforma neoliberal de Santos!*; un segundo video llamado *Reforma positiva* realizado por supuestos estudiantes quienes se mostraban indignados, parte del discurso oficial en el que se promueve la reforma a la ley 30 para criticar las ideas propuestas en el discurso de los

estudiantes disidentes. Cabe aclarar que el video pro reforma por el grado de imprecisiones y de cuestionamientos fue retirado intempestivamente de la red afectando de manera sustancial el desarrollo de la investigación. Sin embargo, se puso entonces en marcha una búsqueda exhaustiva pero nadie pudo dar cuenta del mismo. Con el paso del tiempo encontramos una versión completa del video, pero la alegría no fue muy duradera. Esta versión presentaba una dificultad, tenía una canción de fondo que impedía escuchar con claridad los enunciados verbales. Esa característica del video le estaba aportando un estatuto que lo hacía digno de convertirse en parte del corpus. ¿De qué manera? El video no tenía suprimido del todo el fondo original, lo que permitía, con cierto cuidado, escuchar algunos de los textos pronunciados. Este hecho sumado a la letra de la canción atribuía nuevos sentidos al video, imponiendo un tono eminentemente burlesco. La dificultad presentada para la comprensión fue superada en un riguroso y lento ejercicio de transcripción del video. Esta transcripción era y sigue siendo definitivamente importante para la investigación pues el cuarto video toma como insumo material el tercer video (o segundo video si tomamos en cuenta su versión original). En el último video se pone en práctica un procedimiento audiovisual conocido como montaje. Se han suprimido apartes de un video llamémoslo de origen, y se han reorganizado los fragmentos restantes de tal forma que el sentido es completamente transformado.

En el proceso de selección habíamos encontrado un video de tipo periodístico llamado *Contravía* de Holman Morris fundador, director y productor del programa que en sus emisiones número 262 y 268 presenta dos videos titulados *Por qué marchan los estudiantes* y *Latinoamérica camina por la educación* en el que se hace un cubrimiento sobre el fenómeno de protesta que vivió el país en el último trimestre del año 2011. Uno de estos videos quedaba excluido pues no entraba en el periodo escogido. En los videos de *Contravía* se presentan las fuentes oficiales y no oficiales en el intento por mostrar seriedad

investigativa en el campo del periodismo. Aunque es claro que la posición política que se dimensiona en el programa es claramente de oposición.

Contravía busca, en términos de sus realizadores, “visibilizar la realidad de la otra Colombia, la Colombia indígena, la Colombia afro, la Colombia campesina, la Colombia joven, la Colombia discriminada y en últimas, la Colombia de los que no tienen voz” esta definición ubica a esta producción en la línea del discurso contra hegemónico. La característica principal por la que se toma como parte del corpus tiene que ver con el grado de intertextualidad que propone. En este programa se traen como parte del relato o en términos de Martínez (2001) como voces textuales los videos antes mencionados y, además, retoma fragmentos del emitido en *Urna de cristal Tv* el 9 de octubre de 2011.

Contravía se propone dentro del corpus por la característica antes mencionada y porque da una ilustración más completa que otros programas de corte alternativo en torno al fenómeno estudiantil. Y en ese sentido asume los discursos, planteamientos e imágenes propias de la movilización llevada a cabo entre octubre y noviembre, rescatando como su principal contribución la visibilización de las voces disidentes. En esta ocasión el programa se ubica en el contexto de la protesta estudiantil y se presenta en dos emisiones, una en la que trata los principales temas que se viven en la protesta, calidad, cobertura, financiación; y la otra emisión aborda el fenómeno intercontinental de movilización en el que estudiantes y simpatizantes marchan el mismo día en toda Latinoamérica. Las voces de esta emisión son exclusivamente a favor de los temas que convocan la protesta social.

Otro video encontrado sobre la reforma es el emitido a través del programa de televisión *Urna de cristal Tv* el 9 de octubre de 2011 con la ministra de educación. Este video muestra la perspectiva oficial y sobre la cual los estudiantes y la comunidad académica en general disienten. Este programa es un espacio a través del cual el gobierno genera una dinámica, al

menos en apariencia, de participación ciudadana en torno a temas claves para el gobierno. En esta ocasión el proyecto de reforma. En esta emisión se condensa la mirada oficial en manos del gobierno y así se configura en un instrumento que direcciona los puntos de vista que se quieren movilizar. El orden del discurso que rige esta producción es en esencia político donde se escenifica un tipo de debate público en el que el ciudadano pregunta y el gobierno responde, no hay espacio para las interpelaciones, el discurso oficial tiene la última palabra.

En la investigación nos hemos quedado con el programa *Contravía* por la característica antes mencionada, es decir, porque a través del fenómeno de la polifonía e intertextualidad se puede estudiar las principales estrategias discursivas que se pusieron en marcha en favor de la protesta; con los videos que muestran las formas de reconstrucción semiótica a partir, por ejemplo, del remix con el discurso del presidente en el programa *Urna de cristal Tv*.

En el análisis se dedicarán momentos para revisar los videos estudiantiles que son recogidos por *Contravía*. De esta manera podremos dar cuenta del discurso contra hegemónico como orientador de la enunciación pero particularizando los aspectos más relevantes de los videos incorporados. El análisis iniciará con el discurso hegemónico en la voz del presidente de la república.

En razón a lo anterior y luego de la revisión documental hemos tomado como punto de referencia el video *Por qué marchan los estudiantes* del programa *Contravía* subido el 05/10/2011. En este video la intertextualidad permite reconocer diferentes voces provenientes de ámbitos diversos. Especialmente del ámbito universitario. Los instrumentos de recolección de información son los empleados para las anotaciones en los diferentes modos de representación. Se hicieron transcripciones, capturas de pantallas e intentos por ejecutar una depuración sonora en videos que no mostraban claridad. Con todo

esto sobre la mesa empezamos a aplicar la secuencia descrita en la metodología y que deviene del modelo de Fairclough, incluyendo también en el análisis de la semiosis la teoría de las tonalidades valorativas de Martínez.

8 ANÁLISIS

8.1 DISCURSOS HEGEMÓNICOS

8.1.1. La representación del pobre y el discurso de la caridad

Como se ha explicado en la metodología debemos identificar el problema social que impide la presentación de un bienestar social en términos de las representaciones que se construyen alrededor del fenómeno educativo en Colombia. Las políticas que desde la esfera gubernamental se promueven no ponen en consideración los temas del desarrollo integral de todos los miembros de la sociedad. La constante incursión de prácticas discursivas que contienen referencias implícitas a las modalidades de representación capitalista en las que se ve como algo inevitable y a lo que todos debemos contribuir de manera abnegada y patriótica, sin lugar al disenso y a la negación, nos habla de un fenómeno comunicativo que reproduce y consolida formas de dominación mediante la construcción, reproducción y perpetuación de un discurso hegemónico. La oposición política ciudadana es mostrada desde una perspectiva de engaño.

Identificar la falta de participación de esa comunidad que se ha puesto en la tarea de socializar y convocar a la movilización social desde un planteamiento pacífico y creativo como el problema social de mayor relevancia, nos ubica en el enfrentamiento ideológico de la dominación Vs la resistencia. En este caso el problema social a partir del cual surge el

análisis estriba en que la participación de los directos involucrados, es decir, la comunidad académica y estudiantil en torno a un proceso de reformulación de la ley a la educación superior no se tuvo en cuenta de la manera esperada. La propuesta presentada que responde a modelos empresariales producto de presiones internacionales genera indignación y un movimiento de resistencia construido a partir de un discurso contestatario.

No es posible imaginar una sociedad democrática sin la construcción colectiva de los consensos. El capitalismo como modelo económico predominante a escala internacional se recontextualiza satisfactoriamente en las nuevas relaciones en torno a cada vez más diversas redes de prácticas. Es la maquinaria del estado, su aparato ideológico, lo que mueve significativamente la construcción de esos consensos para el apoyo de políticas que tienen el potencial de vulnerar la estabilidad social y cultural del país.

Es en el sentido de hacer una revisión al proceso de construcción discursiva de la resistencia por las vías creativas e innovadoras del discurso contestatario como buscamos romper la visión predominante del impacto de los medios de comunicación oficialistas, que responden a las mismas lógicas de producción capitalista. Para ello se hace necesario (antes de dar cuenta del fenómeno de la resistencia) caracterizar el discurso hegemónico, y lo haremos a partir del análisis de la alocución del presidente Juan Manuel Santos en el programa *Urna de cristal TV*. Un programa de Tv del gobierno que más adelante describiremos. El porqué de la elección de esta alocución se presentó en la metodología, pero para recontextualizar diremos que se trata de un recurso que recoge de manera muy apropiada la posición del gobierno en torno a la ley 30 como una de las voces textuales que justifica puntos de vista hegemónicos.

Caractericemos primero el entorno, de manera que se adviertan las redes de prácticas discursivas y su relación con otros elementos de orden semiótico desde la mirada oficial.

Creemos necesario hacer alusión a esta red por considerar clave en el análisis de la resistencia conocer el fenómeno hacia lo cual se disiente. Esta alocución hace parte del campo constitutivo del orden gubernamental y tiene como uno de sus propósitos el de validar, autorizar la intervención de la ministra en un programa que tiene como propósito central responder a las dudas e inquietudes de los ciudadanos. La presentación del presidente atiende también a la explicación de manera general de las ventajas que tiene la propuesta de reforma. En su accionar comunicativo despliega además de las obviedades temáticas una serie de recursos provenientes de otra red de prácticas discursivas, las del mercado internacional en el empleo de términos como calidad, cobertura, mercado laboral, entre otros.

Urna de cristal es el dispositivo de interacción que se ha presentado entre el gobierno y la ciudadanía. Cuenta con espacios en los principales soportes comunicativos como Tv, radio e Internet. El producto audiovisual (en el que nos centraremos) cuenta con emisiones por *Canal institucional* los lunes, los sábados y los domingos en varios horarios, además del respectivo enlace a YouTube que puede ser accesado en cualquier momento. En el sitio web se muestra una organización cronológica de los videos emitidos. Esta organización es producto del anclaje al sitio YouTube mediante la inserción de código de programación, lo que posibilita ver el video desde el sitio web institucional. Todo el aparato del estado pone de entrada a esta producción en considerable ventaja frente a propuestas alternativas o de



Urna de Cristal sigue creciendo en espacios de participación

oposición. El programa responde a la necesidad del gobierno por mostrar que existe la participación ciudadana en temas de interés colectivo. La estructura visual y el concepto asociado a ella responden a la construcción simbólica de la transparencia, la eficiencia y la calidad, aspectos clave en los actuales esfuerzos por generar las condiciones para las políticas capitalistas. Es un programa que se inscribe en la red de prácticas propia del ámbito gubernamental pero que recontextualiza discursos y variedades discursivas que constituyen un esfuerzo por la construcción didáctica de los temas planteados, igualmente para que los espectadores tengan la tranquilidad de que el gobierno hace las cosas bien.

El logotipo coincide con el nombre del programa *Urna de cristal*, una figura cúbica transparente en cuyo interior resplandece una luz, en representación del poder democrático del sufragio. El programa es un mecanismo gubernamental que busca convertirse en el escenario para la participación ciudadana. La emisión empieza con la presentadora Andrea Olano quien hace la introducción a la temática del día. Ella se encuentra en el entorno simulado por computador del set en que se lleva a cabo el programa. No es gratuito que el color predominante sea el blanco pues juega con la idea de claridad y limpieza. Ella interactúa con el diseño de un cubo de cristal que representa una urna, símbolo de la democracia, posicionando al televidente en el contexto particular del programa.

El cabezote (íntegramente digital) del programa se construye alrededor de los medios de comunicación, dando predominio al tema de la participación cuya denotación depende, por una parte, de la interacción de las personas con dichos medios, y por otra, con el acompañamiento musical y las palabras cantadas “*Urna de cristal, urna de cristal, Colombia, Colombia, Colombia participa, la urna está abierta*” y que constituye un acto de habla directivo, una exhortación a la comunicación del ciudadano.

En este programa interactúan la presentadora, el jefe de prensa de la presidencia de la

república como moderador y los representantes del gobierno. Según la propia definición de propósitos del programa se promueven campañas de consulta en las que el ciudadano pregunta y el gobierno responde; pedagógicas y ejercicios de participación en la incidencia del ciudadano en la política pública.

En la emisión del 9 de octubre de 2011 se emitió un programa con la ministra de educación María Fernanda Campo y el viceministro de educación superior Fernando Botero quienes resolverían las inquietudes de los ciudadanos a través de variados canales comunicativos. En lo que nos centraremos en este momento es en la introducción que el presidente Santos hace de la ministra.

8.1.2 La semiosis: modos de representación y las relaciones de fuerza social

En el análisis de la semiosis, es decir, del discurso propiamente dicho, empezaremos definiendo la situación de comunicación, no del programa, sino del fragmento que consideramos pertinente: la alocución presidencial cuya duración es de 5:07 minutos. Para el desarrollo de este análisis se debe considerar la forma en que se estructura el enunciado desde sus múltiples posibilidades semióticas (Visuales, sonora y lingüísticas), para ello acudiremos a la noción de multimodalidad. Además de eso se deben describir las relaciones de fuerza social que movilizan esos enunciados en términos de jerarquías, niveles de proximidad que fueron desarrollados teóricamente bajo la noción de tonalidades valorativas. El reconocimiento de los modos de representación y la identificación de las tonalidades valorativas se llevarán a cabo bajo los principios de integración y reciprocidad, que tienen que ver con la manera en que acudiremos a las fuentes teóricas y metodológicas, es decir, el análisis como se dijo en la metodología, es interdisciplinar y recíproco en tanto que para la interpretación debe haber un movimiento de ida y vuelta entre los distintos

modos representación, al igual que en el recorrido de los datos a la interpretación.

Habiendo definido la red de prácticas en el campo del gobierno, esta alocución se inscribe en el discurso político en tanto que se establece un acuerdo implícito de habla en el marco de una práctica social específica cuya producción está condicionada por un sistema de regulación convencionalizado por la relación entre los interlocutores en torno a la representación ciudadana, donde el locutor asume una posición de representación de los intereses del pueblo. Pero es bien sabido que desde una lógica ética, esto no funciona así, ya que la voz del locutor, en este caso el político, investido con la autoridad que da la posición de presidente, responde a otros intereses, construyendo así una red discursiva que busca la aceptación de una reforma legislativa.

Estas redes de prácticas ejercen influencia sobre el comportamiento discursivo de los sujetos, buscando transformar las estructuras culturales, los sistemas de representación y valoración social y política, en torno a nociones universales como democracia, sociedad, cultura, educación y particulares como calidad educativa, autonomía universitaria, compromiso estatal, resistencia estudiantil. El propósito central de todo acto discursivo en el marco de la política es el de llevar al interlocutor a la acción. La argumentación es el modo de organización privilegiado para este efecto y busca, como lo señala Aristóteles, disponer positivamente al auditorio para la recepción de los argumentos de tal forma que la visión de mundo sea modificada en favor de los puntos de vista a los cuales adhiere la voz responsable.

Como lo señala Charaudeau el discurso político es una forma de organización del lenguaje en uso. En el contexto de las prácticas sociales, este tipo de discurso es validado por los participantes y es a partir de la identificación del contrato de habla que los sujetos reconocen su funcionamiento. Así el observador del video sobre la reforma a la educación

expuesto por el presidente configura todos los recursos semióticos en función del sentido ético. Desde la teoría multimodal podemos iniciar un recorrido por el modo visual que articula el diseño, el encuadre, los movimientos de cámara, el fondo y los gestos. La introducción a la imagen del presidente se ubica en tres planos consecutivos caracterizados por el medio plano. Este recurso visual tiene el efecto de credibilidad, sustentado en una posición de igualdad.



Todos los recursos visuales relacionados con el color apuntan a generar sentido de transparencia, claridad. El ambiente en que se lleva a cabo la alocución del presidente, está marcado por el blanco, tonos metálicos y un verde translúcido simulando el color del vidrio.

La jerarquización de la información responde a un principio según el cual las informaciones que se emiten en la enunciación “poseen diversos niveles de importancia configurados tanto por el orden de palabras de la lengua que hablamos como por lo que el hablante quiere resaltar” (Pardo, 2012, p. 275)¹². Así mismo la autora habla del foco como el espacio que

¹² PARDO, M. L. *Asociación discursiva entre pobreza y delito en un programa televisivo reproducido en YouTube*, en PARDO, N. (2012) *Discurso en la web pobreza en YouTube*,.

determina el rema dentro de las lenguas romances. En el video analizado se habilitan 5 focos en los que se jerarquiza la información focalizando el nombre del programa, y el tema principal: la reforma. Además, se puede apreciar cómo se orienta la mirada hacia el tema de la cobertura y la calidad, en especial en lo concerniente a la cobertura.

- (1) “Esta reforma responde al reto inaplazable, muy importante de mejorar, al mismo tiempo, la calidad y la cobertura de la educación superior para que más jóvenes colombianos puedan estudiar una carrera universitaria, una carrera tecnológica o una carrera técnica”.

El recurso visual del diseño sirve como mecanismo de énfasis. Hay tres formas en que se manifiestan estos énfasis, subrayados o focos: diseño posterior al personaje; diseño anterior al personaje y zoom. El primero muestra el subrayado del texto verbal emitido por el locutor. Estos subrayados se generan y se desplazan de derecha a izquierda. Cabe anotar que los subrayados funcionan en contexto, por sí solos no se constituyen de manera autónoma en un enunciado con sentido. Sirven al propósito de facilitar el camino hacia el refuerzo de los argumentos en la construcción de los significados. Es importante descubrir qué papel juega la mediatización y la multimodalidad en la interpretación de la manera en que son usados y apropiados los discursos en tanto conocimiento social. Un producto como el que estamos analizando parte de la integración de múltiples recursos sýgnicos y se soporta en diversos medios. La ventaja de Internet como la plataforma por excelencia de la comunicación actual es tener la capacidad de reunir en un mismo entorno comunicativo y de manera simultánea, variadas tecnologías (Pardo, 2012). Esta es una condición muy relevante en las formas discursivas contemporáneas. El elemento multimedial es harto explotado en las prácticas discursivas hegemónicas. Dicho de otra manera, la legítima potestad que otorga la investidura gubernamental posibilita la distribución de una determinada manera de concebir la realidad. Urna de Cristal es la representación de la

transparencia del gobierno, no es un programa de Tv, es todo un dispositivo de interacción comunicativa que va más allá de la simple emisión de contenidos. En el dispositivo se construyen estrategias discursivas que ubican a los sujetos en términos de su jerarquía social y de las relaciones de fuerza entre los tres participantes de la enunciación. El engranaje propuesto desde la multimedialidad y desde la mediatización en tanto que se apropian variados canales comunicativos en virtud del dominio sobre el espectro electromagnético y de la aparente democratización del ciberespacio, moviliza formas de comunicación dominante. Ubicándonos en el programa de TV la interacción pregunta-respuesta deja a las voces autorizadas con la última palabra, no hay espacio para la interpelación.

El criterio de relevancia con que se configuran los recursos visuales deriva de su reiteración y focalización de unidades de contenido que jerarquizan unas informaciones y no otras y de su papel en la estabilización del significado a través de la topicalización, por lo tanto, constituye un recurso sugestivo en la estabilización social de los modelos culturales asociados a las ventajas de tener estudio, empleo y satisfacción familiar.

En la primera parte del video el modo verbal se manifiesta a través del modo sonoro en la voz del presidente y visual en los subrayados. En esta convergencia se puede ver la topicalización en torno a los temas de calidad y cobertura con los que se pretende legitimar la reforma.



Otro recurso verbal anclado a lo sonoro y visual es el que se presenta en la parte inferior. En este caso el título superpuesto se encuentra adelante del personaje entrando en un primer plano y además de la función de énfasis tiene una función textual que convoca una voz de autoridad contribuyendo a la génesis de un Ethos de competencia, la eficiencia sería el apoyo que proyecta el locutor hacia la presentación de un Ethos de compromiso. Si bien, expresar cifras puede resultar convincente, es el tono con que se emite el que ubica al interlocutor en una orientación positiva con respecto a lo referido. Esto lo profundizaremos más adelante.



Un tercer aspecto que sirve de énfasis en el proceso de orientación de las significaciones es el referido al desplazamiento visual conocido como Zoom. El zoom en este caso sirve para ingresar en el personaje, o para acercar al personaje. En este momento el zoom sirve como una llamada intimista al interlocutor y el acto de habla empleado es el de consejo.



El político como voz sobre la que recae la responsabilidad del enunciado construye una imagen de sí y de su interlocutor en términos del consenso que puede establecerse entre los participantes alrededor de modelos culturales propios del orden capitalista. Esta relación también está determinada por los niveles de proximidad o simetría. Como lo señala Martínez (2005) es aquí donde se construyen los enunciadores en tanto puntos de vista con los cuales se identifica o no el locutor. Para validar esos puntos de vista se construyen estrategias discursivas que se reflejan en el tipo de enunciados y en la forma en que a nivel semiótico se presentan. Por tomar un corpus de naturaleza multimodal es indispensable involucrar, en esa construcción del Ethos, los diferentes modos de representación semiótica. El diseño, los fondos naturales o artificiales, los movimientos de cámara, la música, etc, tienen funciones discursivas que permiten identificar o intensificar ciertos aspectos temáticos.

Si bien el análisis es sobre un fragmento que responde al orden político, no se debe descuidar su lugar de ubicación en un programa mayor que se reconoce dentro de las prácticas discursivas de la información. Esto hace que la construcción de los enunciados tenga una forma accesible al público en general. La intención argumentativa se encubre en una explicación, y más específicamente en una enumeración de las ventajas que trae la reforma. En ese procedimiento aparentemente inofensivo se despliega todo un dispositivo

que incluye el desprestigio de las prácticas de oposición; la deslegitimación de la práctica de la resistencia, todo esto a través de la presentación de un enunciador que muestra un Ethos de compromiso y responsabilidad.

- (2) “En cambio, quienes no tienen educación superior, si consiguen un trabajo, apenas ganarán, en promedio cuatrocientos mil pesos mensuales, o menos, con la terrible suerte de que estarán muy seguramente en la informalidad. Y eso tiene que cambiar, eso es lo que queremos cambiar”.

Maingueneau (2009) propone tres instancias que caracterizan el marco escénico del texto y que proviene de la puesta en escena del dispositivo. El autor habla de la *escena englobante* que corresponde al tipo de discurso; *escena genérica* como el contrato social de habla que determina sus propios roles discursivos y *escenografía* “la escenografía no es simplemente un marco, un decorado, como si el discurso acaeciera en el interior de un espacio ya construido e independiente de dicho discurso, sino que la enunciación, al desarrollarse, se esfuerza por poner progresivamente en su lugar su propio dispositivo de habla” (Maingueneau, 2009). El fragmento analizado pertenece a la escena englobante del discurso político, no obstante hace parte de la escena genérica de la información y la escenografía que se despliega es la de la alocución presidencial en la que el locutor actualizando aquel dispositivo de habla se inscribe y se construye en el proceso como un sujeto políticamente responsable y comprometido.

Resulta importante la noción de escenografía para tipificar la relación del locutor con su palabra, es decir para establecer el contrato que se establece en la situación de comunicación en la que locutor e interlocutor asumen un compromiso de representación, en el que uno intenta asumir una voz responsable en razón a las supuestas necesidades que desde un enfoque mercantilista evidencia el otro, en este caso la comunidad. La

responsabilidad que de su emisión adquiere en términos de la autoridad con que está investido posibilita identificar la orientación de su enunciación. El tono social que identifica al discurso permite definir cuál es la imagen de enunciador que se construye y cuáles son las imágenes de enunciatario que se movilizan.

En este nivel del análisis se requiere la alusión a las ciencias del lenguaje. La lingüística desde una mirada sistémico funcional debe responder a las tres funciones propuestas por Halliday (1978): interpersonal, ideativa y textual. Estas categorías no solo pertenecen al análisis de la lengua sino que pueden aplicarse a toda la semiosis social. Con el análisis de las tonalidades valorativas se puede dar cuenta de estas funciones desde el análisis del enunciado. Por una parte las relaciones intersubjetivas permiten la puesta en funcionamiento de las relaciones entre los sujetos discursivos, por otra parte la construcción textual establece dentro del enunciado las relaciones contextuales, dialógicas e ideológicas que logran materializar el imaginario social.

(3) “Se presentaron inquietudes por la propuesta inicial que hicimos”.

(4) “Quien está en contra de esta reforma seguramente es porque no la conoce, si la conociera no saldría a protestar por ella”.

En este proceso se configuran unos niveles de cercanía entre los participantes de la situación de enunciación y a su vez se convocan las voces que en términos de Bajtín construyen la polifonía. En la vitalidad del enunciado, en sus relaciones internas y en su vinculación con el orden social es que se puede construir la dominación o la resistencia.

En (3) se puede apreciar cómo el locutor responde de manera activa a los cuestionamientos de un tercero no alocutario, es decir que las relaciones intersubjetivas ponen de manifiesto el carácter dialógico y polifónico del discurso. En el establecimiento de estas relaciones se ponen de manifiesto los acentos sociales y las orientaciones de naturaleza argumentativa.

En el recorrido enunciativo se puede identificar un primer momento en el que un *nosotros* (el gobierno) presentó una propuesta inicial que movilizó los cuestionamientos de un *ellos* (la comunidad académica y estudiantil). Esos cuestionamientos se van a descalificar por faltos de juicio y de un conducto regular según el cual para ejercer la protesta primero se tiene que conocer la propuesta, lo que, como sabemos, es una falacia pues los cuestionamientos que se hacen tienen un gran peso argumentativo producto de la reflexión colectiva de académicos y estudiantes.

En (4) encontramos claramente la descalificación a priori del proceso mediante el cual se identifica a una sociedad democrática: la posibilidad de disenso. Allí se construye una dicotomía aliado/oponente a través de un acto de habla cuya orientación negativa censura y descalifica a quienes hacen oposición. En este acto se convoca un tercero en la persona de los estudiantes y por lo que se puede inferir en el procedimiento de modalización de la enunciación expresada por el adverbio *seguramente* que como señala Kerbrat (1997) implica un juicio de verdad, se condiciona la aceptación de la reforma al conocimiento de la misma. Este juego discursivo pertenece a un estilo particular del locutor, es decir, se presenta una recurrencia en su forma de construir al tercero cuando este se ubica en la oposición. En este estilo se remite a estigmatizar de manera indirecta cualquier manifestación disidente.

Con el adverbio *seguramente* se establece, a través de la presuposición con la que se pronuncia, un juicio evaluativo que camufla insidiosamente verdades más o menos improbables y que no han sido demostradas, es un “decir sin decir” (Kerbrat, 1997), con esto se matiza una modalización más neutral sin tener que decir ni “sí” ni “no”. No obstante podemos inferir que el peso puesto sobre el significado es de carácter negativo, en tanto que el sujeto de la enunciación pone de manifiesto un punto de vista desfavorable que muestra a los estudiantes como faltos de conocimiento de la reforma.

“Reservamos (...) el término de modalizador o modalizantes solo para los procedimientos significantes que indican el grado de adhesión (fuerte o mitigada/incertidumbre/rechazo) a los contenidos enunciados por parte del sujeto de la enunciación” (Kerbrat, 1997), es decir, se evalúa negativamente las acciones de los terceros referidos convocando el consenso del interlocutor mediante el siguiente *topoi*, -a mayor conocimiento de la propuesta de reforma menor necesidad de protestar-. Aquí se apela a una construcción eminentemente falaz pues induce a la representación de descuido por parte de los oponentes a quienes construye como carentes de argumentos.

El empleo del *seguramente* presupone una falta, por parte de los sujetos referidos, validada por la idea ampliamente difundida de que es mejor saber antes de criticar. Con esto se posiciona en el imaginario colectivo como un sujeto que convoca a la discusión razonada y argumentada. Presentando una imagen de sí plena de atributos racionales y del otro, por oposición, de irracionales.

Un análisis interaccional y de carácter polifónico identificaría un enunciador El que sostiene un punto de vista favorable en relación a la reforma y desfavorable hacia quienes se oponen a ella.

“Así pues, conviene distinguir, en un primer momento teórico, los valores axiológicos que se localizan en el nivel de la representación referencial (...) y los que se inscriben en los significados léxicos” (Kerbrat – Orecchioni, 1997, p. 98), lo que puede ser despreciado en una sociedad depende del lugar que ubica en ella las ideologías movidas a través del discurso. En una época dominada por el proyecto neoliberal en favor del capitalismo, el disenso es una manifestación que no se puede tolerar. Llegar a la conclusión de que quienes protestan lo hacen por desconocimiento, es una manera de construir una imagen carente de validez política. Sin embargo en el enunciado se hace de manera cautelosa la evaluación

subjetiva de “ese quien”, el “seguramente” sería equivalente al “parece ser”, lo que constituye una atenuación del carácter de crítica directa refiriéndose peyorativamente a quienes ejercen el libre derecho a la protesta.

8.1.3 Las tonalidades valorativas

Para determinar las tonalidades vamos a explicitar la situación de comunicación que mencionamos arriba. Un locutor voz responsable del enunciado cuyo valor de jerarquía social lo da el hecho de ser el presidente de la república; un interlocutor de carácter colectivo en algunos casos construido como aliado u oponente y un enunciado que busca validar una acción de gobierno. Las tonalidades valorativas sustentadas en el marco teórico describen la manera en que se construyen las representaciones sociales a través de actos de habla específicos. Martínez (2007) se refiere a las tres tonalidades que componen el acto evaluativo, a saber: predictiva, apreciativa e intencional.

En el discurso proferido por el locutor se pone a disposición una estructura enunciativa que privilegia cierto tema y que a su vez está constituida por unos subtemas que procederemos a vislumbrar. Toda la alocución del presidente privilegia el tema de la reforma a la educación superior y su intención es legitimar el cambio legislativo en torno al sistema de educación superior. Van Dijk habla de macroestructura semántica para referirse a la distribución temática en el discurso. Esa macroestructura se materializa en macroproposiciones que a su vez reflejan los temas, “los temas son el significado global que los usuarios de una lengua establecen mediante la producción y comprensión de discursos, y representan la «esencia» de lo que más especialmente sugieren”, estos condensan el significado en función de los modelos mentales tanto en lo individual como en lo social. Esta alusión a los temas busca establecer una organización en el discurso analizado. En el recorrido enunciativo la orientación social despliega unas secuencias

temáticas que responden a los tres subtemas siguientes: i) la calidad educativa, la cobertura, acceso y permanencia en la universidad; el acceso al mercado laboral, todo lo cual se traduce en las condiciones sociales (neoliberales) desfavorables o ideales por las que se necesita la reforma ii) aspectos propios de la reforma y iii) el disenso por la mencionada reforma.

- (1) “Esta reforma responde al reto inaplazable, muy importante de mejorar, al mismo tiempo, la calidad y la cobertura de la educación superior para que más jóvenes colombianos puedan estudiar una carrera universitaria, una carrera tecnológica o una carrera técnica”.
- (2) “es una reforma para mejorar y fortalecer la educación superior y para que más colombianos, más jóvenes, más bachilleres tengan acceso a un estudio de calidad”.
- (3) “Queremos jóvenes colombianos bien preparados, con oportunidades en su futuro, con ingresos y trabajos dignos para comenzar sus vidas adultas y también para poder satisfacer las necesidades de sus familias”.
- (4) “Esta reforma beneficia a los profesores y mejora su capacitación, para que puedan dar una mejor educación”.

La palabra calidad designa, según el diccionario RAE, una propiedad o propiedades inherentes a algo que permite juzgar su valor. Todas las sociedades hacen uso de los términos de acuerdo a su instalación dentro de las prácticas discursivas y muestran las representaciones ideológicas privilegiadas. La palabra calidad, en el actual modelo económico, es una condición inherente a todo proceso de gestión, lo que en el imaginario colectivo se posiciona en beneficio no de procesos culturales sino de procesos económicos.

Es importante resaltar que el tema de la calidad educativa no se profundiza en términos de su definición y ni siquiera en su ilustración. El término calidad se menciona dos veces en la alocución, en (1) como sustantivo y en (2) como adjetivo y de ninguna manera se desarrollan. En (3) se alude a la buena preparación que deben tener los estudiantes. Esto no quiere decir, sin embargo, que se atienda a un concepto de calidad educativa y calidad de vida acordes con la formación humana de los estudiantes. Por el contrario, el concepto de calidad que se construye responde a las lógicas del mercado, es decir la preparación universitaria, técnica o tecnológica debe satisfacer las necesidades individuales y colectivas y en ese orden de ideas se ve como la satisfacción a una carencia. Si no hay preparación hay menos oportunidades de obtener un empleo digno y por ende un salario que dignifique y de sentido a la vida. En (4) se continúa con el tema de la calidad pero en términos de la capacitación de los docentes para ofrecer una mejor educación como si el mejoramiento de la calidad de la educación se centrara únicamente en la instrucción. En ningún momento se habla de investigación y condiciones estructurales de la educación y de la sociedad. El desconocimiento de estos temas en el discurso evidencia las nefastas intenciones de los planteamientos gubernamentales en torno al modelo de país que se busca.

Con respecto al tema de la calidad y la cobertura, el locutor construye una relación fuerte de proximidad con respecto al interlocutor a quien busca llevar a la adhesión de sus puntos de vista. Más que actos de aserción se podría hablar de un acto directivo general pues se intenta movilizar al interlocutor al lugar ideológico del locutor. En (1) el acto asertivo tiene una orientación negativa hacia el tercero pues llama la atención en torno al problema de la calidad educativa lo que serviría de base para validar un cambio a la ley. La reforma (por metonimia se homologaría al gobierno) responde a la necesidad de mejorar la calidad y la cobertura. En (1) se presenta una imagen de interlocutor en términos de aliado a quien se identifica con el público objeto del beneficio. Interlocutor que responde a una construcción

de víctima de un sistema actual que impide el acceso a la educación. En (1), (2) y (3) se pone en escena un enunciador cuyo punto de vista es desfavorable con respecto a la calidad y cobertura. Un E1 que plantea que el actual sistema tiene problemas de calidad y cobertura y surge la reforma como una alternativa de solución, igualmente presupone la presencia de un E2 que plantea un sistema de educación con calidad y cobertura. En este caso el locutor se adhiere a E1 con el propósito de justificar la reforma.

En el acto expresivo en (3) “queremos jóvenes bien preparados” se construye un Ethos de compromiso por parte del locutor lo que en apariencia permitiría pensar que la reforma se valida en términos del beneficio colectivo. Ese nosotros (el gobierno) se involucra en el proceso de mejoramiento de las condiciones educativas para llevar a la dignificación de la calidad de vida, pero entendida en relación con la posibilidad de acceder a un empleo. Ese es en última instancia el valor que se le da a la educación, un valor de instrucción que permite la preparación en masa para el trabajo “para que más jóvenes puedan estudiar”, ni siquiera para la investigación y la innovación sino para llevar más educación en ámbitos y con propósitos muy específicos.

Este tipo de enunciación estructura una base efectista sobre la cual asentar la retórica política del texto. Si nos remitimos a la tonalidad intencional (desde la perspectiva del yo hacia sí mismo) el locutor construye una imagen de sí asociada al valor de la responsabilidad quien se solidariza por las dificultades en el establecimiento de oportunidades para salir de la pobreza.

- (5) “Significa menores oportunidades en el futuro y la terrible certeza de que les será más difícil conseguir empleo o salir de la pobreza”.

(6) “quienes no tienen educación superior, si consiguen un trabajo, apenas ganarán, en promedio 400 mil pesos mensuales, o menos, con la terrible suerte de que estarán muy seguramente en la informalidad”.

(7) “Y eso tiene que cambiar, eso es lo que queremos cambiar. Queremos jóvenes bien preparados”.

El locutor se compromete a dar solución a los problemas que acarrea el no acceder a la educación superior y a no terminar los estudios. En (6) el locutor construye una imagen de enunciatario desde la perspectiva de la necesidad. El acto expresivo se ubica en la tonalidad apreciativa cuya orientación valorativa negativa hacia el problema de la informalidad posiciona una relación intersubjetiva asimétrica: El locutor solidario y el interlocutor necesitado. Aquí el énfasis se pone en el Ethos, lo que nos ubica en la dimensión axiológica del locutor. No obstante, como lo plantea Martínez (2001, 2005, 2007) tres son “las dimensiones que pueden realizarse en cada uno de los sujetos discursivos: de un Enunciador se puede presentar su dimensión Razonadora, Axiológica o Ética, o Pasional. Igual ocurre con el Enunciatario y con el Tercero.” (Martínez, 2005). Por lo que se podría afirmar también la relación que se establece entre el locutor y el tercero en un nivel fuerte de cercanía pues es el acceso y la calidad sobre lo que habla el primero.

En (5) y (6) el término evaluativo “terrible” pone en funcionamiento la dimensión emotiva propia de la tonalidad predictiva. El locutor busca incidir en el interlocutor de manera decisiva. La pobreza es un rumbo inamovible si no se logra acceder a dichas oportunidades que en el peor de los casos solo son posibles con empleos informales.

(8) “En los últimos ocho años tres millones de jóvenes, ¡tres millones de jóvenes! No tuvieron la oportunidad de realizar estudios de educación superior o lo que es igualmente triste, tuvieron que desertar”.

Con respecto al problema de la deserción hay orientación negativa por parte del locutor quien apela a las emociones en el interlocutor. Es *triste* ver como 3 millones de jóvenes no pudieron ingresar al sistema educativo. Es permanente el deseo de construir un tercero desde una lógica ética, desde el rechazo hacia esa condición desfavorable. El Ethos que se construye es un Ethos de compasión que se configurará más adelante en una relación asimétrica con respecto al interlocutor a quien se empieza a construir desde una mirada misericordiosa. Es en este contexto donde se empieza a desligar los valores asociados al estado. Es el estado el responsable de velar por el bienestar de sus ciudadanos pero no desde la visión caritativa en la que se regalan u ofrecen los beneficios. Si mencionamos el concepto de acción social, como lo plantea Castro (2007), es decir, como el resultado de un debate semántico iniciado en el siglo XVIII y que estuvo regido por las connotaciones semánticas de las nociones filantropía, caridad y beneficencia, esa sería la perspectiva que se busca fundar en el imaginario colectivo. En pleno siglo XXI la acción social y del estado se concibe desde una lógica dos siglos tardía.

- (9) “La reforma como se verá en este programa, beneficia a los estudiantes y facilita su acceso, mejora su acceso a la educación superior con becas créditos y con algo que no habíamos tenido nunca: subsidios de sostenimiento. Esta reforma beneficia a los profesores y mejora su capacitación, para que puedan dar una mejor educación y beneficia por su puesto a quienes más aprecian este tipo de medidas, a los padres de familia, que ven que sus hijos pueden progresar con el apoyo del estado.”

La puesta en funcionamiento en el mismo nivel sintáctico de las *becas crédito* y los *subsidios* genera una relación eufemística entre los dos conceptos. Hablar de beca crédito y luego de subsidio restaría el valor negativo del primero y potenciaría la idea del regalo. La contradicción expuesta por la antítesis beca – crédito se desvía mediante una estrategia de

ocultamiento. ¿Cómo se hace? Mediante el atiborramiento de conceptos cargados positivamente, el campo semántico que rodea la reforma está plagado de verbos subjetivos.

Kerbrat (1997) propone una clasificación de los verbos desde tres ejes. 1. Quién hace el juicio evaluativo, 2. Qué es lo que se evalúa y 3. Cuál es la naturaleza del juicio evaluativo. En (9) se privilegia los verbos intrínsecamente subjetivos en tanto que el juicio evaluativo se da por parte del locutor, quien evalúa la reforma en términos axiológicos y modalizantes. El verbo *beneficiar* repetido 3 veces, presenta una evaluación del tipo bueno/malo → la reforma es buena para los estudiantes, para los profesores y para los padres de familia. Además de esta valoración positiva en el dominio axiológico existe una modalización positiva del tipo verdadero/falso/incierto. Los verbos *mejorar*, *facilitar* y *progresar* configuran una evaluación que puede ser sometida a cuestionamiento, pero que en el presente enunciado constituye una visión favorable de la reforma. La subjetividad del locutor evidenciada en las marcas textuales del enunciado, lo sigue ubicando en el lugar de la emotividad. Con el énfasis puesto en la tonalidad apreciativa se ha ocultado el rasgo semántico negativo de la antítesis presente en el complemento circunstancial de instrumento *beca crédito* que se opone al otro complemento *subsidios de sostenimiento*.

Este discurso de la mendicidad que se viene promoviendo cada vez con mayor énfasis, construye al interlocutor, y en algunos casos al tercero, desde una perspectiva subsidiaria. La doble orientación del enunciado como lo propone Martínez (2007), el valor de jerarquía y el grado de intimidad, posiciona al locutor como el sujeto que hace el favor de subsidiar a los necesitados. Este tipo de prácticas ha sentado en el imaginario social la constante inclinación por buscar lo regalado, imponiendo de esta manera un problema de dignidad del ciudadano que busca constantemente demostrar las carencias para validar su condición de beneficiario. La relación evidentemente asimétrica entre el locutor y el interlocutor posiciona al primero por encima del segundo. El político validado para el ofrecimiento de

dádivas y el pueblo sujeto de carencias, convocante de tristezas receptáculo de los subsidios. En un estado social de derecho el ciudadano no tiene por qué esperar que un bien tan importante para el desarrollo de un país como lo es la educación se distribuya por suerte o como regalo del político convirtiéndose de esta manera en un instrumento para las campañas eleccionistas.

En el proceso de validación de un Ethos competente se construye un enunciador preocupado por las cifras. Aunque sea por una única fuente. En (8) vemos cómo se acude a las cifras para magnificar el problema de falta de acceso *tres millones de jóvenes* por fuera del sistema. Así mismo se apela a los porcentajes.

(10) “De acuerdo con los datos del último observatorio laboral, en promedio, en promedio, el 80 por ciento o incluso más, de quienes culminan una carrera entran al año siguiente al mercado laboral y entran en mejores condiciones”.

(11) “Estamos hablando, no de poca monta, estamos hablando de más de once billones, óigase bien, billones de pesos adicionales para la educación superior en los próximos diez años, once billones por encima de lo que hoy se está entregando a la educación superior”.

En (10) la construcción adverbial del inciso *incluso más* busca presentar una mirada optimista del proceso educativo. Sin embargo lo que demuestra es la imposibilidad de confiar en esos datos aunque sean de una fuente verificable. El inciso es una estrategia del locutor para movilizar garantes del tipo →terminar una carrera es garantía de obtener un empleo. Sin embargo, por lo que muestra el porcentaje, el garante se funda en una premisa falsa pues no es la totalidad de quienes terminan una carrera los que obtienen un empleo.

En (10) se continúa movilizand la idea de que la educación tiene como finalidad el ingreso al mercado laboral. Se funda en los sistemas de valoración social la permanencia implícita

de una premisa construida a partir de la idiosincrasia campesina según la cual el trabajo dignifica al hombre. Es claro que la dimensión laboral hace que una sociedad tenga sentido. Es la base desde la cual incluso el lenguaje fue producido. “Resulta claro el papel que ha jugado la organización laboral social en el nacimiento y desarrollo del lenguaje” (Bajtín/Voloshinov, 1925-1998), no dudamos de esa premisa producto del acervo cultural de nuestro país. Son nuestros campesinos los que quizá reciben la mayor vulneración a todos los derechos fundamentales. La mayor parte de la tierra se concentra en unos pocos y los problemas de distribución de la riqueza y de desplazamiento forzado. Lo que pretendemos afirmar es que se ha reducido la problemática social y cultural a un problema de acceso al empleo formal. Problemática que se puede atender en la reflexión juiciosa del modelo de país que se quiere y desde un modelo educativo que apunte al tipo de país que se piensa la sociedad, un país plural, incluyente y democrático. Esos problemas que han sido descuidados por parte de nuestro gobiernos quienes parecen más preocupados por alentar la guerra o generar las condiciones para el desarrollo capitalista.

Estas son las representaciones del cambio económico planteado por Fairclough (2003). En el discurso del presidente están ausentes los agentes sociales responsables de esos problemas planteados: *la pobreza, la desertión, la falta de oportunidades, el desempleo, etc.* “Esta reforma responde al reto inaplazable” ¿a cuál reto responde la reforma? En el texto es evidente que se trata de mejorar la calidad y la cobertura, pero cuál es el sentido de mejorar esto. Como se ha visto se reduce al orden laboral. Todo proceso material a partir de lo cual se hace necesario mejorar, desconoce a los agentes que generan la pobreza y la desigualdad. Por el contrario cuando se trata de dar respuesta a esos fenómenos impersonales los agentes están muy presentes, *nosotros (el gobierno)*, a través de la reforma.

Con respecto a la segunda secuencia temática: los aspectos propios de la reforma, el locutor establece una relación fuerte con lo referido. En esta segunda secuencia se concreta la imagen de enunciador comprometido con dar respuesta a los problemas planteados en la anterior secuencia. Esas condiciones desfavorables como la pobreza, la deserción, la falta de oportunidades, la informalidad y las condiciones ideales por las cuales se sustenta la reforma encuentran en este apartado una solución. La cercanía con lo referido se plantea en relación con las condiciones ideales buscadas por la reforma. Esa religiosidad con que se plantea el tercero a quien enaltece y elogia porque trae el beneficio que nunca antes se había tenido. En (9) se muestra al subsidio como una respuesta completamente innovadora y la legislación educativa colombiana como el mecanismo para lograrlo.

En (11) la relación de cercanía del locutor con el tercero continúa fuerte. La presentación del monto que la reforma aportaría a la educación resulta tautológica. El término *billones* se repite tres veces en la misma cláusula y sumado a eso la magnificación de esa cantidad con la ampliación de la duración de la oclusiva inicial [b] y la interpelación al interlocutor en términos de la petición del buen oír “*óigase bien*”. Solo faltó especificar que se trata de *un millón de millones* como en otro video se planteó. La imagen de enunciatario construida en este enunciado continúa con una visión peyorativa hacia quien parece tener problemas para la comprensión de las cantidades económicas.

Continuando con la reforma, especialmente en la enumeración de sus virtudes, se puede apreciar la orientación del significado social hacia la concepción de la reforma en términos económicos. El significado léxico de la palabra recurso adquiere acá mucha relevancia pues plantea que la universidad debe aportar las herramientas para responder a las necesidades de los miembros de la sociedad. Esto es mejorar las condiciones de preparación *para poder satisfacer las necesidades de las familias* colombianas. La lógica del mercado contempla el recurso como el capital que va a financiar la educación. El sentido que puede derivar de la

palabra recurso va en dos carriles por la misma dirección, a saber el recurso económico y el recurso humano. Todo esto consolidándose en la red de prácticas propias del capitalismo. Mayor recurso para la educación; mayor recurso humano para el mercado laboral.

- (12) “De ahí la importancia de la reforma que radicamos la semana pasada en el congreso. Ahí contemplamos mayores recursos para universidades, mayores recursos para instituciones técnicas y tecnológicas de carácter público”.

La tercera secuencia temática plantea una ruptura fuerte en la relación del locutor con el tercero. En esta ocasión hay una referencia inmediata a las voces de protesta que desde un análisis polifónico, se pueden apreciar. El locutor convoca a las voces disidentes y las construye como un oponente. En esta secuencia podemos apreciar al menos dos enunciadores cuyos puntos de vista se oponen. Un enunciador E1 plantea un punto de vista desfavorable con respecto a las manifestaciones de protesta y según el cual la misma es producto del desconocimiento “*Quien está en contra de esta reforma seguramente es porque no la conoce, si la conociera no saldría a protestar por ella*”, además de lo anterior también se propone a quienes ejercen el derecho a la protesta desde un juicio evaluativo.

- (13) “Así que, por favor, no se dejen engañar. Hay mucha gente que por razones políticas quieren seguir diciendo que eso está en la reforma”.

Además del claro problema de concordancia de número entre el sujeto y el predicado de la segunda cláusula, se puede apreciar que al hablar de engaño se refiere a la comunidad académica y estudiantil, quienes en mayoría han planteado de manera clara y pedagógica, en múltiples foros, blogs, y videos, que la propuesta de reforma conllevaría un retroceso en el modelo de educación superior en el país. En el enunciado se convoca la imagen de los oponentes como un tercero invalidado para la interlocución. El enunciador elabora una

polarización en torno a los principales problemas asociados a la reforma y solo muestra el tema del lucro, obviando los aspectos relacionados con los problemas de financiación, autonomía, calidad, y naturaleza de la educación superior.

Un segundo enunciador cuyo punto de vista es desfavorable en torno a la propuesta de reforma convoca un enunciatario cuya imagen es construida a partir de la aprobación de las manifestaciones y protestas en contra de la reforma a la ley 30. El primer enunciatario muestra un tono conciliador y aconsejante: *“Así que, por favor, no se dejen engañar”*. Este enunciador da razones para no justificar la evidente indignación por el hecho de convertir la educación en un bien de consumo que para la fuente significa aumento de capital. Este lucro en la educación es mostrado de manera difusa, algo que no merece las respuestas que se ven en las calles. Ese rechazo rotundo se presenta como las “inquietudes” de unos pocos y que han generado la discusión para el retiro de ese apartado en la reforma. Esta construcción es útil para construir una imagen negativa de quienes se muestran en contra la reforma: *“Hay mucha gente que por razones políticas quieren seguir diciendo que eso está en la reforma”*. La disociación de los roles sociales de quienes pueden interpretar los implícitos y quienes no, es la estrategia empleada por este enunciador. Esto convoca a un enunciatario que no es sensible a los ocultamientos, implícitos y que se debe basar en informaciones literales *“de dónde sale la palabra privatización”*, con esta estrategia se lleva a este interlocutor a dudar de las manifestaciones por hallarlas carentes de fundamento.

Los estudiantes y la comunidad educativa en general que manifiesta su inconformidad es el tercero enunciado que por su potencial forma de ver con claridad las falacias y estrategias de ocultamiento y polarización es construido en el discurso hegemónico de manera negativa, es llevado al desprestigio aludiendo sobre él falta de credibilidad.

(14) “Se presentaron inquietudes por la propuesta inicial que hicimos (eh...) de permitir instituciones educativas sobre todo en la educación superior con ánimo de lucro. Discutimos esto muchísimo, hay países que lo han hecho con mucho éxito, pero atendiendo a las inquietudes del sector educativo, esta iniciativa se retiró de la reforma. Así que, por favor, no se dejen engañar. Hay mucha gente que por razones políticas quieren seguir diciendo que eso está en la reforma. Eso no está en la reforma. No se dejen engañar, ni los estudiantes, ni los profesores, ni los padres de familia. La reforma que ahora estudia el congreso y ojalá se conociera su texto en forma clara y pedagógica, no vulnera para nada ni la autonomía de las universidades, todo lo contrario y mucho menos significa lo que han dicho algunos “privatización de las mismas” de dónde sale la palabra privatización, en qué forma se está privatizando, ahí no hay nada de eso, todo lo contrario, es una reforma para mejorar y fortalecer la educación superior y para que más colombianos, más jóvenes, más bachilleres tengan acceso a un estudio de calidad. Quien está en contra de esta reforma seguramente es porque no la conoce, si la conociera no saldría a protestar por ella”.

En (14) se presenta una alusión a distintas voces. El empleo del pronombre reflexivo *se* instauro los tres sujetos discursivos (yo, tú y él) y convoca en términos de Maingueneau varios señadores discursivos (ellos, nosotros y ustedes), este recurso lingüístico alude de manera impersonal a dos tipos de enunciadore y sus correspondientes enunciatarios. En “*Se presentaron inquietudes*” se construye un enunciadore inconforme con la propuesta, un *ellos* que se refiere especialmente el sector educativo. De igual forma en “*Hay mucha gente que quiere seguir diciendo*” se construye un tercero con otro señador *ellos* que se refiere de manera discriminatoria a los que ejercen la protesta. Luego se presenta otro enunciadore

convocado por el pronombre *se* que también alude a un *ellos*, pero esta vez se refiere a los que no han tomado partido por ningún punto de vista.

El pronombre en mención también convoca a un nosotros (el gobierno) de manera impersonal “*esta iniciativa se retiró de la reforma*”. Este enunciador es quien toma la decisión de retirar el ánimo de lucro de la reforma y por lo cual exhorta a los espectadores a que no “*se dejen engañar*” retomando la imagen de un interlocutor que en apariencia coincide con la visión del gobierno.

De igual forma el estado, a través de su aparato mediático, difunde una visión reduccionista de su propuesta, señalando aquellos aspectos que movilizan las emociones de sus espectadores y que igual que el video anterior lleva a los estudiantes a manifestar su descontento.

“La educación es la mejor apuesta para el futuro de nuestro país, por eso la reforma a la educación superior es más recursos, más estudiantes, más cupos, más subsidios, más transparencia y más oportunidades de más empleo. Esta reforma permitirá que más jóvenes colombianos de bajos recursos y regiones apartadas accedan a la educación superior, es la oportunidad para que los colombianos sepan cuánto cómo y en qué se invierten los recursos de las instituciones de educación superior. Más educación, más empleo, igual más prosperidad. Piensa esta fórmula”¹³

Este último fragmento que responde a un comercial propagandístico de parte del gobierno muestra cómo “la configuración de una sociedad del conocimiento y de la información, la mercantilización de los productos de la cultura y la tendencia a enmarcar los procesos de

¹³ Texto del comercial presentado por el gobierno en favor de su propuesta. Se muestra acá la transcripción de modo verbal sonoro

construcción de conocimiento y de investigación en función de los requerimientos del mercado, impulsan las formas en que la tecnología se ha articulado a una racionalidad economicista a través de la cual se estabilizan las representaciones y las ideologías dominantes” (Pardo, 2012, p.151)

Con esto podemos concluir en que las políticas del gobierno responden más a intereses comerciales y de búsqueda de beneficios para un sector de la población que concibe a la clase obrera del país como un instrumento para alcanzar sus propios objetivos de dominación, que a un proceso de construcción colectiva del beneficio de toda la comunidad. Por ello “cualquier ataque contra los valores oficialmente reconocidos es un acto revolucionario” de ahí que los dirigentes “por el establecimiento de una censura, de un índice, por el control de los medios para comunicar las ideas, se esforzarán por hacerles difícil, si no imposible, a los adversarios, la realización de las condiciones previas a la argumentación.” (Perelman, 1989).

8.2 DISCURSOS CONTRA HEGEMÓNICOS

“Uno de los factores esenciales de la propaganda (...) es el acondicionamiento del auditorio mediante numerosas y variadas técnicas que utilizan todo lo que puede influir en el comportamiento humano” (Perelman, 1989)

8.2.1 La propaganda como patrón de comportamiento y el ejercicio de la protesta

Las formas discursivas recurrentes en la actualidad mediática apuntan a movilizar imaginarios más que racionales, emocionales. La manipulación de las emociones, de los sentires por parte de los dispositivos mediáticos pasa, frecuentemente, desapercibida. No caemos en cuenta de que los enunciados comportan estructuras incitativas que buscan disuadir o persuadir. Lo vemos constantemente en el discurso de la información. Gran parte de los enunciados mediáticos pueden estudiarse a la luz de patrones recurrentes. Charaudeau plantea que en el marco de un discurso propagandístico se puede establecer una tipificación: el discurso publicitario; el promocional y el mediático. Para el autor el discurso propagandístico no puede considerarse manipulador. El discurso propagandístico, según Charaudeau, (2012) “es un tipo de discurso definido de manera ideal que se materializa en diferentes géneros” para aterrizar estas afirmaciones a nuestra propuesta tendremos que redefinir lo propagandístico, no en términos de tipo ni de género, sino en relación a sus movimientos efectivos.

En ese orden de ideas lo propagandístico vendría a ser un patrón de comportamiento discursivo que se materializa, como lo muestra Charaudeau, en tipologías textuales

concretas que es donde se pueden observar. En los actuales procesos de hibridación definir un tipo de texto o un género discursivo puede llevar a confusiones. Hablar de patrón de comportamiento discursivo puede contribuir, siguiendo una lingüística sistémico-funcional, a caracterizar los textos en relación a la forma como los hablantes van construyendo la lengua en uso. Cuando hablamos de comportamiento hablamos de movimiento y ese movimiento debe responder a unas lógicas que están determinadas bien sea por el contexto inmediato o el contexto cultural. Los patrones son movimientos sistemáticos y es aquí donde intento articular lo propagandístico en tanto movimiento sistemático al uso de la lengua en un contexto particular. Para ello traemos un texto multimodal en el que revisaremos la red de prácticas que lo acoge y define su función como un medio para ejercer la protesta social, para luego establecer las relaciones que se establecen entre los distintos participantes del acto de enunciación y que conlleva a la construcción de ciertas imágenes discursivas.

8.2.1.1 La semiosis: modos de representación y las relaciones de fuerza social

Como hemos dicho es importante primero definir la situación de comunicación dentro del marco de estudio de la semiosis, que es el discurso propiamente dicho. El video que analizaremos se inscribe en un contexto social atravesado por un estado de indignación colectiva en el campo de la actividad académica universitaria. La esfera que engloba esta práctica discursiva es la de lo político, especialmente en la instancia de la ciudadanía.

La red de prácticas en la que se inscriben los videos está determinada por el contrato social de habla a partir del cual se realizan. El escenario que valida las prácticas enunciativas propuestas se inscribe en el ámbito de lo político y desde la instancia ciudadana. Es el aspecto contractual del que habla Charaudeau, es decir, como acuerdo de comunicación o

contrato social de habla en términos de Martínez (2001), lo que permite ubicar las piezas audiovisuales en el discurso político y en ese marco plantear un acuerdo por el bienestar social. Ese sería el fundamento por el cual las partes implicadas en la enunciación participan de una controversia. Lo polémico del tema (la reforma a la ley 30) tiene que ver con las perspectivas asumidas por los participantes de la enunciación.

Los estudiantes, sujetos políticos, ven cómo el aparato del estado promueve, es decir, hace propaganda alrededor de la propuesta de reforma un dispositivo que cuenta con tecnología, medios y todas las garantías para que el mensaje se difunda. El discurso promocional empleado, como lo vimos en el apartado anterior, apela a múltiples estrategias de persuasión y construye una imagen de enunciario proclive al resguardo del estado, construido como un sujeto digno de misericordia o caridad.

Como respuesta a ese discurso que construye sujetos pasivos y mendicantes en el que se accionan movimientos sistemáticos dirigidos hacia el impacto emocional en el contexto de una ideología dominante, surgen las voces alternativas de los estudiantes universitarios que se apropian de un terreno discursivo de fácil acceso y arman un contra discurso que acciona movimientos similares e igualmente efectivos. Un discurso construido a través de múltiples modos de representación y en el que es posible identificar referentes válidos con los cuales se llevan a cabo procesos de identificación. Este mecanismo de diálogo entre subjetividades que Martínez (2007) llama relaciones intersubjetivas permitió la caída de una reforma que había iniciado su trámite en el congreso.

La situación de comunicación es la siguiente. El locutor, voz responsable de este enunciado, recae en una entidad colectiva (visiblemente democrática) los estudiantes que se apropian de entornos multimodales, que en términos de propagación de la información pueden llegar a ser más útiles que los medios tradicionales. La construcción de un Ethos de

protesta, irreverente se muestra en las tres dimensiones propuestas por Martínez (2007) y que en el análisis de la semiosis se mostrará el tono social a través de las tonalidades valorativas. Por lo pronto digamos que la instancia de locutor tiene como intención movilizar a la acción social, recurriendo a una forma de incitación propagandística que hemos definido como patrón de comportamiento discursivo.

La siguiente instancia es la de interlocutor de la cual podemos inferir sus rasgos socio discursivos a través del enunciado. Aquí podemos identificar una comunidad heterogénea bastante amplia que recae fuertemente en los mismos estudiantes pero que también considera a la familia y a la sociedad colombiana en general. “Por eso acudimos a todos los jóvenes colombianos que sueñan con un futuro mejor y a todas las familias que queremos salir adelante (...) A todos los colombianos para que no permitamos que las universidades públicas sigan en crisis”.

La última instancia es la del tema. Es decir aquello de lo cual se habla. En este caso se trata de la propuesta de reforma a la ley 30 presentada por el gobierno en 2011. El tema privilegiado en toda la enunciación tiene que ver con los recursos y el sistema de financiamiento de la educación pública. Hay múltiples insumos y estrategias discursivas empleadas en las que se pueden encontrar diversos tipos de actos de habla: expresivos (deseos y anhelos de más oportunidades); directivos (convocan a la comunidad a la movilización para buscar la justicia social, se exige) incluso, declarativos que tienen la intención de cambiar un estado de cosas. La protesta busca eso, transformar el orden que se quiere imponer y para ello se denuncia, se cuestiona, se reclama. Con este tipo de construcciones se busca construir un Ethos que moviliza las tres dimensiones: ética, emotiva y racional.

Siguiendo el patrón analítico propuesto en la metodología revisaremos los diferentes modos de representación semiótica. Desde lo visual están los planos, los encuadres, los colores, la textura, los efectos, el vestuario y lo verbal visual. Las imágenes que se muestran son las de estudiantes, profesores y familias. Las lógicas de construcción de los encuadres presentan múltiples opciones y se privilegian los primeros y medios planos, incluyendo algunos planos detalle. El video de los estudiantes de la Universidad de Antioquia no tiene como propósito generar un impacto en lo estético, sino en lo social. Es decir, el peso de esta puesta en funcionamiento del discurso, está en la búsqueda por ejercer la protesta, movilizandopuntos de vista disidentes y contestatarios.

La manera en que se disponen todos los elementos semióticos en función del objetivo propuesto nos muestra una estructura basada en los modos visual y sonoro. Por considerar el aspecto verbal tan importante para la puesta en circulación de los significados podría ser considerado un modo aparte, aunque Kress, van Leeuwen consideran el modo a partir de los sistemas de percepción. Pardo (2012) incluye el modo lingüístico como una categoría diferenciada, pero aclara que también puede considerarse desde los modos visual-gráfico y sonoro.

En el modo visual encontramos recursos que van desde el vestuario de los personajes hasta el diseño gráfico que enfatiza ciertos enunciados, pasando por la gestualidad, la utilería, los fondos y el color en escala de grises de la imagen. De los 57 planos hay un predominio de los planos medios que aportan un efecto de credibilidad y seriedad. Hay un número reducido de planos en los que no se mira a cámara y otros generales en los que se presentan grupos. También encontramos recursos estéticos y conceptuales como los desenfokes y el paso de la sombra a la claridad. La escala de grises metaforiza el aspecto negativo de la situación expuesta, por oposición a la sensación que genera la presencia del color. Todos estos recursos contribuyen a generar una atmósfera que puede moverse entro lo agradable y

lo tensionante. El otro aspecto visual es el diseño gráfico que provee de fuerza argumentativa a los enunciados verbales sonoros por ejercer un énfasis.

Un recurso significativo en la construcción textual responde a su presentación en blanco y negro. El blanco y negro orienta la significación hacia la emotividad, pues en oposición a un recurso cromático mayor, se pretende mostrar la tristeza que se siente como ciudadanos a los que no se les respeta sus derechos. El video empieza con un desenfoque que con el paso de los segundos toma forma.



Una mujer afrodescendiente inicia con una aserción: “en Colombia hay millones de jóvenes deseosos de estudiar y aportar al desarrollo de un país”. La forma en que se muestra la imagen nos lleva a pensar en la intención del enunciador en torno a la claridad de los argumentos y con ello a presentar un Ethos competente.

Si bien se sabe por todo el dispositivo de propagación del video, que en la lógica mediática viene a ser la instancia de la puesta en circulación, que los realizadores del video son estudiantes de la Universidad de Antioquia, sin embargo también se lleva a través de la puesta en escena en la que se recalca en personajes propios de un sector de la sociedad. Es una indumentaria y una utilería que permite reconocer la veracidad de los personajes. Personajes que hablan desde lo más profundo de su conciencia y dicen su verdad.



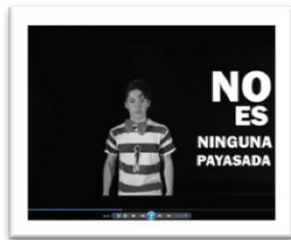
8.2.1.2 Las tonalidades valorativas

A través del fuerte proceso interdiscursivo y dialógico se hallan estos puntos de vista anclados a determinados actos de habla que se constituyen en las respuestas a PV anteriores y que se vuelven en los insumos para posteriores planteamientos.

Un análisis de la situación de enunciación convocaría la participación de al menos dos enunciadores, un E1 cuyo punto de vista es favorable con relación al tema, propone que la reforma mejora la educación superior y del cual se aleja sustancialmente el locutor. Un E2 que plantea lo desfavorable que sería la implementación de la ley, con el cual se identifica el locutor. Esta situación de enunciación construye una imagen de enunciador que puede apreciarse en las tres dimensiones propuestas por Martínez (2001, 2005, 2007), ética, axiológica y racional. De acuerdo con estos estilos pueden establecerse las tonalidades valorativas. La tonalidad está marcada por las relaciones de fuerza social intersubjetivas determinadas por los roles sociales y los acercamientos con el enunciatario o con el tercero.

En el video se pueden identificar las tres tonalidades con diferentes fuerzas. Actos de habla que pueden, desde la tonalidad intencional, cuestionar y advertir sobre las situaciones desfavorables de la reforma, con esto se presenta un Ethos de responsabilidad, de solidaridad y sobre todo de competencia con la presentación de datos basándose en la

premisa según la cual el estado es el responsable de administrar bien los recursos. Con estos actos de habla se



Cuestiona, reivindica: “Porque le sacamos el jugo a todo, nos toman como payasos pero nuestra educación no es ninguna payasada”



Advierte: “La reforma a la ley 30 que propuso el presidente Santos, antes que mejorarla, la empeora”

Desde la tonalidad predictiva se busca interpelar al interlocutor, llevarlo a la acción, a la movilización social. Es desde la dimensión axiológica que se construye un sujeto comprometido con una causa, un sujeto que busca movilizar al pueblo para que participe como aliado.

Entonces los actos son de Interpelación: “¿te parece justo que millones de colombianos paguemos impuestos que se suponen deberían ser invertidos en educación y salud y al contrario el estado nos niegue los recursos?”

“Te parece justo que tengas que pagar impuestos y además tengas que pagar por la salud y la educación”.

Desde la tonalidad apreciativa el locutor se muestra alejado del tema privilegiado. Se distancia de todos aquellos componentes negativos que pone en evidencia abiertamente a través de actos que ironizan: “¿Dónde están los recursos del estado? Ah verdad se los roban”.



Denuncian: “las universidades públicas están en crisis”

Exigen: “Exigimos una reforma que de verdad aumente los recursos”

Cuando el locutor despliega su estrategia discursiva se ponen en evidencia los recursos propagandísticos y humorísticos. Los primeros por la clara incitación a la acción y los segundos en la presentación de inconsistencias por aspectos paradójicos o insólitos.

“Nos toca con los mismos recursos duplicar la cantidad de estudiantes”

“Aumentar profesores”

“Generar investigación”

“Y construir y modernizar planta física”



“Es algo ilógico”

Las diferentes voces encarnadas en las imágenes de los estudiantes ponen en relación puntos de vista desfavorables en relación a la reforma y en conjunto se constituye en una estrategia de orden argumentativo producto de la presentación de una situación paradójica en la que se pone en evidencia lo terrible de la propuesta del gobierno.

Este video se ubica con mayor intensidad en la tonalidad predictiva, aunque no por ello se supriman las demás dimensiones. Se habla de predictiva porque el video corresponde al aspecto incitativo propuesto por Charaudeau para definir lo propagandístico y desde lo cual se ubica al interlocutor en el deber creer para poder actuar. Los actos de habla directivos son una muestra de esta característica y apuntan a generar en el interlocutor una imagen identificable que inclinaría la balanza a su favor. Esta identificación tuvo como consecuencia el desmonte del proyecto de reforma que había sido radicado en el senado.

Así mismo la articulación semiótica permite la construcción de un sujeto responsable, se convoca un Ethos competente y que muestra su dimensión racional, desde la tonalidad apreciativa vemos como el locutor expone un punto de vista en relación con un modelo educativo con el que ya no comulgan; una muestra de la inconformidad con la que la sociedad se está levantando. En el video se pueden identificar puntos de vista derivados de un rechazo por las fórmulas que el estado promociona.

- a) “Desde los 90’s las universidades públicas no recibimos un aumento real de presupuesto”
- b) “Hoy en día las universidades públicas tienen que conseguirse el 50% de los recursos para funcionar”
- c) “Entre 1992 y 2008 las universidades públicas dejaron de recibir un 36% de lo que antes el gobierno les entregaba”
- d) “Y el estado, la única solución que le da a la gente humilde que quiere estudiar es haz un crédito educativo”

En a, b, c y d se construye un Ethos político conocedor de la situación social que vive el país donde la educación superior no cuenta con las garantías necesarias para poder ejercer la ciudadanía.

A través de procedimientos burlescos se denuncia la corrupción estatal y se alude que la falta de disposición gubernamental ha hecho que los recursos sean cada vez menores.

Este enunciador presenta una serie de PV desfavorables en relación con la reforma a la ley 30. Cada uno de los cuales está soportado en las voces de todos los que se muestran en el video y que intentan representar a un amplio sector de la población. Estudiantes de varios niveles y etnias, profesores, padres de familia. Es decir que se quiere proyectar una imagen con la cual se puedan identificar los interlocutores. Estas voces, literalmente diferentes movilizan los puntos de vista en torno a la inconveniencia que tiene para el país la reforma a la ley 30 porque contrario a lo que promueve, esta empeora la educación superior.

Con este posicionamiento el enunciador quiere poner de manifiesto que el estado quiere delegar su responsabilidad al ciudadano: “y el estado la única solución que le da a la gente humilde es haz un crédito educativo”. Este tipo de financiación viola el derecho a la

educación pues se juega con las disposiciones sociales y personales para elegir qué, cómo y dónde estudiar. Las políticas mercantiles entraría a jugar un papel predominante en los procesos educativos y en las condiciones en que se prestaría (ya no ejercer un derecho) un servicio.



El llamado que hacen los jóvenes estudiantes a través de estrategias burlescas (lo lingüístico, lo performativo y multimodal) y propagandísticas es incitar a la movilización social. El movimiento estudiantil logró llevar a la ciudadanía a un estado de conmoción cognitiva y emocional en la que se muestran como un espejo que no puede seguir reflejándose de la manera que se denuncia: “Las universidades se están quebrando y se quebrarán si las cosas siguen así”. Es importante hacer notar que el señalamiento (gesto) que hace el personaje se conecta con el enunciado verbal generando un estado de interpelación al interlocutor amplificando el significado en una unidad conceptual convocada por un acto directivo.



La orientación argumentativa que se propone en el enunciado está marcada por un juego de contrastes, querer/poder, no querer/no poder, derechos ciudadanos/servicios mercantiles. En este juego se convocan dos enunciadores. Uno a favor y otro en contra de la reforma. El primer enunciador se construye a partir de la relación *querer* frente a *no poder*; “Pero a pesar de que somos muchos los jóvenes que soñamos con acceder a una universidad pública, las oportunidades son muy pocas, los cupos son limitados y el examen de admisión le cierra la puerta a muchos”. Lo que permite evocar la imagen de un segundo enunciador que *no quiere* disponer de los recursos para que las oportunidades sean efectivas y no idealistas como se quiere mostrar, ya que no es posible superar el déficit que padecen las universidades, aumentar cupos y calidad con esa propuesta.

Para terminar queremos volver al asunto de la intertextualidad y polifonía. Como se puede apreciar en Martínez (2001, 2005, 2007), quien lo toma de Bajtín (1984), la noción de polifonía es un recurso que permite establecer las condiciones sociales del enunciado. Todo acto de habla se enmarca en un contexto social. Con un texto como el que analizamos, que se configura en una unidad coherente y cohesiva y que conlleva a la activación de la cognición social, se puede apreciar con mucha facilidad el fenómeno de la polifonía, no tanto por el aspecto obvio de ver hablar a diferentes personas; sino por el hecho de poder apreciar diversos puntos de vista en relación a variados temas sobre la situación educativa del país. Este ejercicio de revisar la pluralidad de voces textuales que sí se puede apreciar

en cada uno de los personajes del video, voces que se pueden ver con la fotografía del video, voces que nos hablan también desde la música de fondo y voces que emanan de los gestos y el vestuario de los personajes, nos permite concluir siguiendo a Pardo (2012), que es a través de la interpretación de los diversos modos de representación como podemos apropiar de manera efectiva los imaginarios sociales.

8.2.2 El humor como estrategia argumentativa en procedimientos de resemantización

Una argumentación eficaz es la que consigue aumentar esta intensidad de adhesión de manera que desencadene en los oyentes la acción prevista (Acción positiva o abstención) o, al menos, que cree en ellos una predisposición, que se manifestará en el momento oportuno. (Perelman, 1989, p. 91)

Martínez (2001) afirma que cuando se trata de dar explicación a la naturaleza, dimensión y diversidad de la argumentación no hay una teoría única. Lo que ella propone es que hay escuelas u orientaciones en las que se privilegia alguna de las tres dimensiones que constituyen los sujetos discursivos. La propuesta integrativa de Martínez (2007) busca relacionar esas dimensiones del sujeto con cada una de las escuelas argumentativas más conocidas la analítica, la retórica y la pragma-dialéctica. La primera estableciendo una relación la argumentación como producto en la que se privilegia la dimensión cognoscitiva (ratio); la segunda asumiendo la argumentación como proceso interpersonal que busca un

efecto en el interlocutor. Perelman (1989) afirma que los procedimientos argumentativos no se centran tanto en la demostración como sí en la búsqueda de adhesión del auditorio a una tesis privilegiando la dimensión emotiva (pathos). La tercera se centra en la regulación de la argumentación hacia la búsqueda de un equilibrio, es decir, busca disminuir una diferencia de opinión en la que se busca una argumentación basada en esquemas no falaces, privilegiando de esta forma la dimensión ética (Ethos).

En este momento del análisis nos centraremos en aspectos propios de las actuales formas de protestar como construcciones enunciativas con patrones humorísticos. En este tipo de enunciados como en todo proceso de construcción discursiva intervienen tres participantes un locutor, un interlocutor y lo referido. Es conveniente recordar que en toda producción discursiva hay dos situaciones a revisar la de comunicación y la de enunciación. En esta última es donde se construye el sentido del enunciado.

El video que vamos a analizar *No a la reforma a la educación superior, la otra cara de la moneda* es concebido por nosotros como una suerte de Frankenstein porque su cuerpo es producto de la integración funcional de cada parte. En el video cada voz convocada proviene de otro lugar exterior. Como en el personaje de *Shelley* cada parte pertenece a otro cuerpo. Sin embargo en nuestro caso esas partes vienen a formar parte de nuevas funciones discursivas.

La movilización de puntos de vista burlescos constituidos a partir de recursos irónicos, sarcásticos y paródicos se han vuelto cada vez más recurrentes en las prácticas de comunicación vía web. La tecnología ha posibilitado que la circulación de videos, canciones, etc sea muy rápida. Hasta hace unos diez años los programas de edición de video y audio tenían una fuerte característica de exclusividad. Muy pocos usuarios tenían el acceso a cámaras digitales y la dificultad en su manipulación era aún mayor.

En la actualidad los dispositivos tecnológicos están en un vertiginoso progreso en términos de almacenamiento y procesamiento. Con esto las prácticas de comunicación y manipulación de la información también han tenido su impacto. Desde esta perspectiva es importante reconocer que los intercambios sociales están siendo modificados drásticamente por el uso de estos recursos tecnológicos. Pero esta apropiación desde un enfoque contestatario permite evidenciar los procesos creativos en torno a la producción y puesta en funcionamiento de recursos discursivos: burlescos y propagandísticos inmersos en estrategias de orden argumentativo. Es a partir de un sitio web como YouTube que se puede pensar en formas alternativas para distribuir los conocimientos sociales y las maneras del ser y del hacer social.

YouTube es todo un aparato que nos sirve para dar respuestas al cómo están circulando los significados y de qué manera se están modificando los escenarios de socialización para estabilizar modelos culturales. Es decir, la pregunta por cómo se comprende y se asume la realidad es extremo fundamental y pasa por reconocer el tipo de saberes y valores que se movilizan a través del mecanismo discursivo y que determinan los modelos culturales que constituyen la sociedad.

La identidad de quien produce y pone a circular su discurso, se significa y se resignifica en el proceso de interacción mismo, lo cual está determinado, entre otros factores, por a quién se le concede la autoridad, qué recursos y voces están disponibles, y qué aspectos se tematizan (Pardo, 2012).

No se puede negar que en el plano de la dominación existen hologramas que llevan al ciudadano a pensar que tiene la posibilidad de construir el itinerario sobre el cual se posiciona la agenda pública. Sin embargo, esos hologramas en el caso de la protesta se

vuelven materiales semióticos concretos con capacidades no para mantener el orden institucionalizado, sino para transformarlo.

En aquellos procesos sociales donde se apropia la realidad de una manera creativa surgen dinámicas culturales que irrumpen con determinación en la transformación de esa misma realidad. Por ello es necesario explicitar los dispositivos que permiten reconstruir discursivamente los puntos de vista que son convocados por un Ethos político. Cada uno de estos enunciados irreverentes, burlescos, irónicos y paródicos contribuyen como lo diría Bajtín, con sus gotas discursivas a engrosar el caudal del río de la comunicación, pero una comunicación que alienta la esperanza de un país con futuro.

Presentaremos unos recursos puntuales que permiten apreciar la enunciación como un producto creativo fruto de las nuevas percepciones sobre los recursos semióticos contemporáneos. La marcada presencia de aspectos discursivos como la intertextualidad, la dialogía y la polifonía hacen de este video un hecho particular. Esto se debe a que la construcción de sentido en este producto se moviliza a través de diversos recursos y estrategias argumentativas. El nivel intratextual y el intertextual tienen que ver con cómo el texto, y el texto dentro del texto o del discurso en el discurso como lo haría Bajtín (1989) desarrollan el sentido y los procesos de significación. A esto se agrega la noción de intersubjetividad (Martínez, 2001) que propone que en todo enunciado hay unas relaciones de fuerza social que hacen emerger imágenes de enunciador, enunciatario y de lo referido. Estas relaciones permiten establecer que todo enunciado espera -y es producto de- una respuesta. En el proceso de construcción se convocan y se ponen en escena una multiplicidad de voces por parte de diversos enunciadores. Lo que en definitiva alienta la construcción de un Ethos irreverente y solidario.

Un Ethos centrado en lo burlesco, lo caricaturesco, lo carnavalesco y lo humorístico en general, ha llevado a que este tipo de construcciones discursivas sean vista como algo menor. Como producciones no serias y que merecen ser descalificadas y con ellas a sus productores.

Siguiendo las orientaciones de Ducrot (1986), con la que pretendimos caracterizar, más no definir, al enunciado humorístico, “La comunicación no seria, se basa en la simple presentación de los enunciadores, presentación que es vista como significativa por sí misma. El humor ofrece la perfecta ilustración”. En este tipo de enunciados se muestra la polifonía discursiva cuando se manifiestan los puntos de vista. Uno de esos puntos de vista generalmente presenta la alusión a algo absurdo, hace manifiesta una intención de revelar un *sinsentido*. La atribución a esa falta de lógica recae en el enunciatario.

Recurrir al humor en los comportamientos discursivos es efectivo porque el impacto en el enunciatario es inmediato. El carácter emotivo y lúdico de este patrón de comportamiento unido a su carácter de instrumento social y crítico se hace evidente a través de las tres dimensiones del sujeto: axiológica, cognoscitiva y ética.

Es necesario el concurso del enunciatario para que el recurso humorístico cumpla su cometido. El abordaje del acto humorístico es complejo desde el punto de vista de los usuarios del lenguaje, lo que para unos puede ser gracioso para otros no. Para que un enunciado humorístico sea percibido como tal se tienen que cumplir una serie de pasos.

La situación de comunicación está determinada por la imagen que se construye del tercero re-creando lo puntos de vista favorables. El locutor en este caso, podría ser atribuido a *unos* estudiantes inconformes por la propuesta. Sin embargo, al ser producto de una reedición, se presenta una dificultad para atribuir la enunciación a un locutor bien definido. En este caso necesitaríamos una revisión desde el punto de vista dialógico. Solo entendiendo este

producto audiovisual como la respuesta a un enunciado precedente es que podemos determinar, por un lado el aspecto paródico y propagandístico, por otro, el reconocimiento de la instancia de enunciación que lo re-significa.

El video presenta una particularidad, es un video reeditado en el que la instancia del público se asume como sujeto enunciadador. La instancia de producción inicial desarrollaba puntos de vista favorables a la propuesta de reforma (ver anexo). En el video inicial se ponía en funcionamiento la propaganda política como recurso de manipulación en el que se descalifica la imagen de los estudiantes inconformes. En este *otro* video ha sido claramente desmentido y satirizado el punto de vista favorable. A través de la manipulación del material audiovisual a nivel de la textualidad se ha producido un nuevo punto de vista favorable a la ley 30.

Es por esto que cobran importancia aspectos relacionados con el nivel intratextual, es decir, el nivel en que se desarrolla la cohesión lineal y el desarrollo proposicional que será evidenciado en procesos textuales concretos.

El aspecto humorístico está determinado por el efecto que ha generado el procedimiento de volver a mezclar (*remix*) eligiendo ciertos tópicos que, alejados de su contexto inicial, son recontextualizados, es decir el sentido se construye poniendo en relación el video original con el resultado. Reconociendo en el nivel de la *textualidad* el papel que juega dentro de la cohesión gramatical los procesos de referencia, las sustituciones, etc, lo que permite su transición hacia la *discursividad*.

La disociación ejercida entre los puntos de vista planteados en el video de origen y su inserción en un nuevo contexto determina la relevancia discursiva por el sentido que ofrece el video de llegada. La estrategia de construcción discursiva se basa en el despliegue de planos semánticos y expresivos a nivel de la textualidad donde se pone en funcionamiento

un ejercicio de re-documentar narrativamente la realidad discursiva que se quiere proponer. En este nivel de la textualidad hay una descomposición y reagrupación sintáctica. Los elementos léxicos que permiten un resultado exitoso son los pronombres referenciales y relativos “*eso, es por eso, esto, que, así*”, “si no entiendes qué significa esto, pues pregunta”, “y eso nos da la reforma”, “eso no es cierto” “que las instituciones de educación superior se van a privatizar”. “Cada lazo significativo es expresado en el texto por marcas particulares que señalan que su interpretación depende de algo más, de un antes o un después e incluso de un afuera en el texto” (Martínez, 1997, p. 43).

Con esta reconstrucción sintáctica se afecta el sentido modificando las instancias de enunciación. Los puntos de vista son manipulados en función del nuevo escenario comunicativo. Presentando un enunciador que se indigna por no encontrar respuesta en el interlocutor. Este video por sí mismo puede llevar a la construcción de un imaginario social que defiende una movilización de la sociedad civil. No obstante, es la apreciación en toda su dimensión dialógica, lo que facilita su tránsito a la esfera del humor. Posicionando en el otro (en la imagen y el discurso del otro) los puntos de vista del locutor. El humor en este caso se puede apreciar en ese procedimiento de poner en el otro, en el adversario los puntos de vista que critica. Es en esa contradicción donde radica el aspecto humorístico.

Este recurso se ha ubicado más en el campo de la producción artística, sin embargo con un ejemplo como este y otros más instalados en la web, podemos reconocer un fuerte componente semántico que, desde la burla, se constituye en el mecanismo clave para la movilización de los puntos de vista que el locutor quiere promover alrededor de la protesta estudiantil.

Pero todo este proceso de construcción de sentido solo es posible a través de las potencialidades que ofrecen los procesos de mediación y mediatización (Pardo, 2012). El

proceso de mediación tiene que ver con los procesos que permiten la apropiación de la cultura por parte de los agentes sociales. Según la autora el medio es culturalmente construido aunque apropiado de manera individual. Internet en tanto construcción colectiva es el medio que ha permitido de maneras particulares (en el caso de YouTube), la aprehensión del fenómeno de la protesta ciudadana. Primero desde una función instrumental haciendo uso de las herramientas y recursos descritos más arriba y desde una función social, en virtud de sus posibilidades en el desarrollo de procesos de interacción.

La mediatización (Pardo) tiene que ver con la dimensión creativa y carácter transformador no solo del medio de comunicación en tanto instrumento, sino también de los sujetos discursivos que lo apropian.

“El discurso, por lo tanto, es una construcción de sígnica de carácter social que, al relacionar sus elementos constitutivos en un momento socio-histórico, genera y expresa significados en torno a los posicionamientos sociales de quienes se implican en el acto de comunicación” (Pardo, 2012, p. 149).

Los aspectos que se tematizan en el video son, el carácter privatizador de la reforma, el sostenimiento universitario, la financiación de la educación y el carácter democrático de la protesta. Los tópicos se construyen a través de recursos humorísticos. Estos mecanismos de humor son posibles de identificar entendiendo el enunciado de llegada como un producto dialógico del de origen que tiene como fin elogiar la reforma. En el video analizado se construyen puntos de vista desfavorables sobre la reforma a ley 30 a partir de la reformulación de los textos, desarrollando procedimientos de selección y reagrupamiento sintáctico con propósitos pragmáticos que se ubican en el nivel de las emociones, apelando a actos de habla expresivos en los que se insulta. Por ejemplo la reforma como tercero se construye como un ladrillo que golpea la educación privatizándola: “yo me leí la reforma,

eso es un ladrillo pero me la leí y eso nos da la reforma”. El nivel de cercanía que se establece en este enunciado es fuerte entre el enunciador y el enunciatario a quien se construye como un aliado: “eso nos da”. Con el pronombre se convoca en términos de Kerbrat Orecchioni a un nosotros inclusivo enfatizando como lo diría Martínez (2007) en la tonalidad predictiva.

En el marco de las tonalidades valorativas la construcción de un tercero desfavorable también se percibe en el video. La presencia de hipérboles: “las universidades están en venta”, es un recurso retórico propio de este tipo de enunciado humorísticos, en los que el enunciador se aleja significativamente del tercero. En el ejemplo se ha suprimido parte del enunciado original en el que se afirmaba lo contrario, es decir, se negaba la venta de las universidades. En este procedimiento se pone en evidencia el carácter contradictorio del punto de vista reformulado.

Otro de los tópicos tratados es el de la financiación de la educación a través del crédito educativo. Aquí se cambia el sentido que tiene el original en el que la alusión al crédito educativo y al 20% de cubrimiento educativo en Chile tenía el propósito de comparar a su favor la mejor propuesta de cobertura y de financiación de la educación superior. En este video se toma como algo perjudicial. El sentido cambia, se plantea un punto de vista negativo haciendo énfasis en el hecho de tener que endeudarse para poder estudiar. Y gracias a la falta (supresión) de más referentes con los cuales comparar, ese 20% enunciado sirve para recalcar la poca cobertura a la que estaremos destinados con la reforma.

La descalificación directa hacia un punto de vista favorable a la reforma, de un enunciador que en su contexto original la elogia: “la reforma de Santos mejora la educación. Infórmate bien, eso no es cierto”, es otro procedimiento discursivo en el que los actos de habla denigran el punto de vista ajeno.

“esta reforma propone que los jóvenes más pobres no tengan para alimentación, transporte y materiales”. La construcción de enunciado hiperbólicos y exagerados ponen el énfasis en el absurdo de la propuesta y construye un enunciatario que se identifica con el punto de vista favorable así mismo incoherente.

Este mismo hecho lo podemos apreciar cuando al video de origen se le añade una banda sonora que re-significa la imagen. Se constituye en otro video que aporta nuevos sentidos a la construcción discursiva de la protesta. La canción se llama *zanguango*, adjetivo que hace referencia al carácter indolente, perezoso y hasta embrutecido de una persona. A través de esta canción se ponen en escena actos de habla con una clara orientación negativa hacia el tú (pathos) en los que se critica, denuncia, rebaja. Ese tú que encarna el punto de vista favorable es mostrado en toda su contradicción. Y con esto se contribuye a la presentación de un Ethos burlesco que busca además de ridiculizar movilizar el imaginario colectivo incitando a la ciudadanía a la acción social, reivindicando a través de la validación y legitimación de la voz estudiantil el escenario democrático de la protesta.

Para concluir diremos que con este análisis pudimos apreciar las claras relaciones intertextuales e interdiscursivas manifestadas en formatos audiovisuales. La forma en que se nos presenta el sentido en este tipo de enunciados humorísticos solo se puede apreciar a través de un análisis interaccional en relación con la manera en que los modos de representación semiótica, por un lado y los sujetos discursivos, por el otro, interactúan en el enunciado.

Identificando los puntos que constituyen la cohesión lineal (léxica o gramatical) y el desarrollo proposicional (Martínez, 1994, 1997) se puede pasar a la discursividad. “La cohesión es la manera como a una secuencia de unidades de información se le provee de una unidad conceptual a través de unidades lingüísticas” (Martínez, 1997, P. 41). Es decir,

cuando se explicitan los procedimientos textuales se pueden reconocer las estrategias discursivas del humor. Veamos algunos ejemplos en los que identificaremos los mecanismos que permiten establecer los lazos entre la información nueva y la vieja. Aclaremos que en el texto del video se puede construir una secuencialidad independiente poniendo en relación lo viejo con lo nuevo (en el texto) y esto con lo viejo (fuera del texto). Observemos en primera instancia lo viejo (extratextual) para remitirnos a lo nuevo (intratextual):

1. “Claro, la plata para educación nunca es suficiente. Es por eso que la reforma a la educación superior le garantiza a las universidades públicas (6) 35.3 billones de pesos del 2012 al 2022, de los cuales 6 billones son por cuenta de la reforma. ¿Sabes qué significa billón? (1) Es un millón de millones y son 35 de ellos”

“hay muchos que no hubiéramos podido estudiar, si no fuera por el crédito educativo y ahora que esos créditos son con interés real igual a cero va a ser más fácil estudiar, si no entiendes que significa esto, pues pregunta (2). ¿Por qué no aprovechamos?

Para que los jóvenes seamos tomados en serio cuando hablamos debemos tener argumentos sobre lo que decimos, lee la reforma, infórmate bien antes de opinar, porque sin saber puedes estar diciendo un disparate como muchos que he escuchado y leído por ahí (3)

2. yo me leí la reforma, eso es un ladrillo pero me la leí (4), y me pareció buena la rebaja del 25% en la deuda de los créditos ICETEX para estudiantes 1 y 2 del Sisben que terminen la carrera.

y es que es muy malo que la educación superior llegue a Guainía, a Vaupés, a la Guajira y no se quede solo en las grandes capitales, claro como tú no vives allá. La idea es llevar la educación a todo el país y eso nos da la reforma (5) (14)

Dónde dice **que las instituciones de educación superior se van a privatizar** (7), entérate bien. Ya no se podrá ingresar capital privado con ánimo de lucro, solamente se financiará la educación superior con recursos públicos.

3. es que es muy fácil decir que no a todo cuando se ha tenido todo, **la reforma de santos mejora la educación** (15), o si no, cómo se le llama la posibilidad de tener mejores universidades e instituciones, o te parece malo que con esta reforma todos los pobres como nosotros podamos estudiar una carrera, tener la posibilidad de un buen empleo y ganar dinero.

Te han dicho que las universidades públicas reciben del gobierno solo el 50 % de su presupuesto, las universidades reciben todos los años plata del estado que()mínimo con la inflación. En los últimos 4 años los recursos del estado han aumentado EN UN 9.5 % **infórmate bien, eso no es cierto** (16). Las universidades reciben recursos del estado que representan más del 65 % del recurso anual.

En la primera secuencia temática hay 3 expresiones (1) *¿Sabes qué significa billón?* (2) *Si no entiendes que significa esto, pues pregunta* (3) *Porque sin saber, puedes estar diciendo un disparate como muchos que he escuchado y he leído por ahí?* Emitidas por fuera de su contexto de enunciación original en el que se privilegian puntos de vista favorables en relación con la reforma. No obstante existe una conexión proposicional de tipo *causa/efecto* alrededor de saber o no saber qué significa billón. El pronombre referencial “*esto*” remite a la indagación por la pregunta, lo que justifica una cohesión de tipo gramatical que puede ser comprobada al interior del texto.

Con el conector *porque* se ha establecido la continuidad del enunciado en tanto que determina la posible consecuencia derivada del estado de desconocimiento. El significado se construye a partir de un juego de relaciones interdiscursivas. El desconocimiento conlleva a decir disparates y estos se encuentran presentes de manera abundante por ahí. El adverbio *muchos* y el deíctico *ahí* permiten llegar a esa conclusión. Este proceso de

cohesión gramatical lleva a la instancia de la discursividad y con ello a determinar el tono social del enunciado que adquiere la forma de consejo. El aspecto cómico se identifica a partir del reconocimiento de los mundos de referencia (exofórica/endofórica) es decir, en el posicionamiento de este locutor irreverente que plantea unos puntos de vista desfavorables en relación a la reforma, con respecto al locutor del cual toma partes de su enunciación. Esto construye la idea del absurdo con respecto a lo que en favor de la reforma se dice.

En la segunda secuencia podemos apreciar la alusión a conceptos como que el discurso jurídico es pesado y por extensión se lleva a su relación con un arma contundente, pues la reforma golpea en este caso a la educación;

- a) Yo me leí la reforma, eso es un ladrillo, pero me la leí
- b) Y eso nos da la reforma
- c) Es por eso que la reforma a la educación superior le garantiza a las universidades públicas
- d) Que las instituciones de educación superior se van a privatizar

Miremos cómo se construye el tono sarcástico en este video.

- a) Las universidades están en venta
- b) Y eso también lo trae la reforma

La educación como mercancía. Los actos de habla asertivos como *las universidades están en venta* en relación con el procedimiento de reiteración, llevan al límite de la exageración la idea de privatización.

- c) En Chile el crédito educativo es carísimo, los estudiantes dicen que se demoran hasta 20 años pagando y quedan debiendo
- d) Y eso también lo trae la reforma

La responsabilidad del estado recae sobre el ciudadano, en tanto que debe financiar su educación.

e) En Chile el 20% de los jóvenes estudian en universidades públicas

f) Y eso nos da la reforma

Cuando se alude a *Cobertura educativa* se cambia el sentido de la cantidad y este pasa a ser negativa. En el video inicial se pone en relación ese 20% de cobertura en Chile (comparado) con un 55% en Colombia (es decir, supuestamente estamos bien positivo en cobertura). La ausencia de este segundo elemento posiciona esta información de manera negativa, es decir nuestra cobertura se ubica en un bajo nivel.

g) La reforma de Santos mejora la educación

h) Infórmate bien, eso no es cierto

Con este otro ejemplo se pone al descubierto un elemento que rebaja el punto de vista de mejoramiento de la educación y lo ubica en la mentira.

i) Esta reforma propone que los jóvenes más pobres no tengan

j) Para alimentación, transporte y materiales

En este ejemplo se observa una ruptura a nivel sintagmático y reconstrucción del mismo afectando los complementos directos, hay una subordinación.

k) Por qué quieres impedir que tengamos la posibilidad de que nuestros estudiantes y profesores

l) Salga (n) a las calles a protestar y convoque a más jóvenes a parar las clases

m) Así funciona una sociedad democrática

n) Eso es autonomía

o) Yo sinceramente no puedo entender cómo eso te parece malo

La reconstrucción permite dar un nuevo sentido al valor de la protesta relacionándola con la democracia y autonomía y censurando lo contrario.

p) Estás poniendo en juego el futuro de miles de jóvenes que vienen detrás de ti

Esta frase se asume como una advertencia, cuyo punto de vista es desfavorable en relación a la reforma. En este fragmento se puede percibir los niveles de proximidad entre el enunciatario y el tema. En el video original hay una cercanía hacia el tercero y en este un alejamiento.

q) Así que radicalmente sí, Estoy de acuerdo contigo la educación no es ninguna payasada pongámonos serios

La fusión de frases provenientes de un punto de vista favorable en relación a la reforma se subvierte la idea y reconstruye un nuevo punto de vista modalizado, pues la afirmación de que la educación no es una payasada adquiere un énfasis que posibilita ver un enunciador indignado.

Para finalizar queremos aclarar que este análisis se ubica con mayor fuerza en las relaciones interdiscursivas. Pues si bien podemos encontrar algunos elementos que permiten establecer una cohesión lineal, no es una presencia absoluta. El texto podría ser poco cohesivo en términos generales pero no deja de ser coherente por cuanto se estructura a partir de relaciones de significado muy claras. Se construye un referente textual (endofórico) y la necesidad de vinculación a un referente situacional (exofórico).

8.2.3 El periodismo de oposición: una alternativa de articulación contra hegemónica en el marco de los discursos de representación

“todos los textos pueden ser considerados

parte de un solo texto que se escribe siempre” (Kristeva, 1967)

Para finalizar con el análisis del corpus, haremos mención a las formas de apropiación y de articulación de distintos fenómenos discursivos propios de una propuesta discursiva disidente en relación con las voces hegemónicas. Sabemos de acuerdo a estudios previos (Fairclough, 1993, 1998) y (Charaudeau, 2003, 2006, 2009) que tanto la esfera pública como la mediática se mueven en contextos comunicativos propuestos desde las lógicas del mercado global. Es en ese sentido que los medios tradicionales promueven los saberes sociales y estabilizan los esquemas cognitivos que más presión tienen por parte de los mercados locales e internacionales. Estrategias de ocultamiento, naturalización, espectacularización inmersas en dinámicas propagandísticas son puestas en funcionamiento por quienes detentan el poder de decir y de hacer saber.

El discurso político y el mediático nunca antes habían estado tan compenetrados como lo están en la actualidad. El recurso tecnológico ha facilitado de manera tan decisiva el diálogo intertextual e interdiscursivo entre distintos ámbitos, que determinar de manera tajante los géneros convocados y sobretudo las tipologías textuales propuestas, es una tarea compleja. Los procesos de hibridación que constituyen las nuevas dinámicas narrativas y estéticas permiten comprender la manera como se mueven y transforman las estructuras sociales.

Se hace indispensable tener claridad sobre lo que consideramos político y cómo concebimos la política. La articulación de procesos discursivos, plataformas comunicativas

e interaccionales, develan las nuevas formas de construir lo político. Esto desde las mismas conceptualizaciones sobre los fenómenos sociales:

Las tecnologías empleadas en la interacción comunicativa están involucradas en la construcción de representaciones sobre la realidad. La mediación y la mediatización se constituyen en la interfaz política de los actos comunicativos (Pardo, 2012, p. 83).

La web 2.0 ha permeado todas las esferas de la sociedad, incluida la política. Ahora se habla de la política 2.0 o 3.0. Con el surgimiento de un proyecto político se habla de *democracia 2.0*. Hace 3 años cuando se disputaba la presidencia de Colombia surgió un fenómeno que prometía ser un proceso social que marcaría la historia de Colombia. La ola verde era en su momento un objeto de interés colectivo sobre todo en el ámbito estudiantil. Distintos intelectuales y periodistas se sumaban a la fuerte marea que se pronosticaba. La principal característica de este fenómeno fue su puesta en circulación a través de las redes sociales.

Sin embargo la ola se quedó verde y nunca maduró. En esta época se vive un proceso similar pero que intenta madurar a partir de la experiencia previa. En las ideas del partido del Tomate se reflejan todas las inconformidades que la sociedad ha ido acumulando. En aquella época de los verdes se prometía desarrollar el ejercicio de la política en las circunstancias que una sociedad democrática debe concebirlas. No obstante el partido cayó en las mismas lógicas de la maquinaria política: El clientelismo, la burocracia, etc.

Es por este tipo de concepciones retrógradas de ver la política que surgen alternativas que van en contravía de lo que el discurso oficial manifiesta. *Contravía* es un programa de TV que se inscribe dentro de las lógicas de oposición al discurso hegemónico. Para lo que respecta a este trabajo se hace mención al proceso de articulación discursiva que permite el

programa. La noción de intertextualidad se hace evidente en este programa, sobre todo en lo que respecta al tema que nos convoca, el ejercicio de la protesta en entornos multimodales.

¿Cuál es el sentido de analizar un discurso que puede circular en un sitio como YouTube?
¿Qué implicaciones políticas ha tenido la apropiación de sistemas semióticos de manera articulada por parte de las instancias mediáticas?

Es claro que el recurso tecnológico en la era digital como lo plantea Pardo condiciona las formas de acción de los sistemas de signos y por lo tanto su impacto es muy fuerte en la producción y estabilización de representaciones. Ello posibilita el diseño de mecanismos de regulación social. Los medios de comunicación se vuelven signos en los procesos de mediación y mediatización (Pardo, 2012).

Procesos de semiosis	Procesos de mediación y mediatización
Signos	Medios
Los medios son signos motivados	

Los medios se constituyen en los recursos sígnicos que marcan las conductas más apropiadas para el desempeño social. La arbitrariedad del signo queda relegada por las motivaciones que los sujetos tienen de producirlo, reproducirlo o apropiarlo, desde lo social, económico y cultural.

Contravía es un programa que se inscribe en la red de prácticas propia del entorno comunicacional y mediático. En todo proceso discursivo la situación de comunicación y de enunciación propone fórmulas de representación del emisor y del destinatario. Se construyen imágenes discursivas que movilizan las instrucciones de uso de los enunciados,

mecanismos de regulación social en los que a su vez se generan las expectativas producto de la presentación del Ethos. Las condiciones que determinan el contrato de comunicación en el discurso mediático informacional son producidas por el tipo de saberes que circulan y los propósitos con los que se acercan los interlocutores. En este momento es importante aclarar como lo hace Charaudeau que no se pretende definir el contrato de comunicación que constituye los medios en general. “no se trata del contrato de tal o cual formato de información (radio, televisión, prensa) en particular, pues estos formatos solo constituyen una parte del dispositivo, sino del contrato de «comunicación mediática» común e esos formatos y que se aborda desde el punto de vista de una de sus dimensiones: la «información»” (Charaudeau, 2003).

Contravía se inscribe en la dimensión informativa atendiendo a ciertas particularidades en cuanto a sus condiciones de producción. Dicho de otra manera este programa responde a unas lógicas que lo hacen diferenciarse de otros productos audiovisuales con los que comparte tanto su lugar en el dispositivo como en la dimensión informativa. Se busca generar las condiciones para que la ciudadanía sepa lo que ocurre en las esferas de la sociedad. El programa, según su autoafirmación, se constituye en la voz de los que no tienen voz. Esto nos ubica, una vez más, en las relaciones establecidas entre los participantes de la enunciación. El dispositivo Internet facilidad de acceso a fenómenos que en otro tiempo hubieran quedado ocultos. Las redes sociales y la puesta en común de intereses en común.

En un país de contradicciones y que en la esfera pública es donde más resaltan se hace necesario evidenciar que el acceso a la información se da en condiciones desiguales; se hace urgente un tipo de información fidedigna donde las diversas fuentes estén presentes; hay una necesidad importante de participación pero el acceso a los medios sigue estando condicionado por aquellos que tienen el poder de decir. Con este problema a cuestas se

abren camino las prácticas discursivas vía internet. Como se ha mencionado antes, la web se está convirtiendo en un escenario de luchas políticas, la política como institución se está viendo transformada por nuevas prácticas discursivas. Pardo llama a esto politización de la web.

Los métodos de análisis deben presentar las siguientes características propuestas por Fairclough (1992, 2003): ser multidimensionales, multifuncionales, que muestren la intertextualidad (permutación de textos), es decir que muestren su polifonía; contar con una perspectiva histórica y que conduzcan a una reflexión crítica. Para Fairclough la rápida transformación y reestructuración de los textos y los órdenes del discurso, sugiere que un análisis intertextual debería ser el principal foco de atención de los analistas del discurso. La noción de productividad cobra importancia pues permite entender cómo a partir de las relaciones intertextuales se están reconfigurando y transformando los géneros y las prácticas discursivas y con ellos la sociedad. Sin embargo advierte que esta productividad está limitada y condicionada a las relaciones de poder. (Fairclough, 1993, p. 103).

Kristeva observa que la intertextualidad implica la inserción de la historia de una sociedad en un texto y este texto a su vez en la historia (Kristeva 1986 en Fairclough 1993, p. 102). Se entiende entonces que la presentación de un texto cuenta con la construcción desde afuera por otros textos provenientes del pasado y por su puesto de un relativo presente. Es decir, entendemos que el pasado remite a lo ya ocurrido, pero en una sociedad como la que vivimos actualmente los acontecimientos están en constante elaboración y hablar de presente es hablar actualidad. Por ejemplo cuando se trata el desarrollo de un acontecimiento, se reelabora con cada nuevo enunciado, las noticias se van reconstruyendo con cada nueva aparición de información.

El periodo que abarca la movilización estudiantil se ubica en un lapso de nueve meses, entre marzo y noviembre, siendo el último tercio el más importante por la carga mediática que recibió. En el marco de este proceso el discurso mediático construye sus propias visiones de lo que acontece en la protesta estudiantil y lo hace a partir de las relaciones semánticas entre las distintas formas de manifestación de los enunciados. Algunos desde una perspectiva oficialista apoyaban el punto de vista gubernamental y ponían en la agenda la difícil situación vivida por el paro estudiantil. Otros, por el contrario, dedicaban esfuerzos para contrarrestar el fenómeno de imposición del discurso hegemónico y construían sus propias formas de ver la realidad, como lo vemos en videos e imágenes, en los que las estrategias burlescas, paródicas y humorísticas en general permitían la presentación de un Ethos estudiantil renovado y una visión de la protesta validada por los argumentos que la consolidan: calidad estudiantil, pertinencia de la educación superior, responsabilidad del estado, etc.

Las redes sociales fueron un factor decisivo en el proceso de transformación de esa realidad que iba a estar marcada por una ley que, según la comunidad académica, traería consecuencias nefastas para el país y que de no ser por la protesta sería efectiva. *Contravía*, desde una perspectiva disidente aporta elementos muy importantes para poder entender lo que estaba ocurriendo. Con la presentación de dos videos sobre esta problemática se ubica en un contexto socio histórico aportando sus puntos de vista disidentes en torno al problema social que hemos venido enunciando.

Los textos pueden estar abiertos a diferentes interpretaciones, según el contexto y el interpretante, lo que significa que el significado social (incluyendo las ideologías) del discurso no puede simplemente ser leído desde los textos sin considerar los patrones y las variaciones en la distribución social, el consumo y la interpretación de los textos.” (Fairclough, 1993).

Por esta razón la interpretación de este tipo de enunciados contra hegemónicos depende del tipo de relaciones que se han establecido entre los distintos participantes de la enunciación.

Partamos en primera de la situación de comunicación que está inscrita a su vez en una red de prácticas que configuran el orden del discurso. Mencionábamos líneas arriba que la instancia de enunciación presentada en el corpus analizado se ubica en el discurso de la información. Es decir, el contrato de comunicación que actualiza el género discursivo en este caso tiene que ver con una negociación a partir de la relación saber/no saber. Esta sería la escena englobante en Maingueneau (2007) y el género discursivo en Martínez (2001). Fairclough (1993) llama *orden del discurso* a esta red de prácticas en las que hay una relación para ofrecer información y para recibir información. En el contrato de información predomina el propósito de información (el de hacer-saber)

Creemos conveniente, si se nos permite, aclarar que si bien la instancia genérica es del orden periodístico, se puede hablar de una escena aún mayor de relaciones contractuales. Siguiendo la terminología de Maingueneau, esta es la escena englobante del discurso político, aunque preferimos la noción de género discursivo propuestas desde la DSE. En apariencia se trata de un documental que aporta una explicación sobre las circunstancias de la movilización de los estudiantes. El mismo título del video aporta elementos para entenderlo de esta manera *¿Por qué marchan los estudiantes?* No obstante, la vinculación del video con una propuesta alternativa de protesta en la que se evidencian claros recursos y estrategias que posicionan al video en una perspectiva contra hegemónica y de oposición, lo que valida su pertenencia a un orden superior: el político.

Es claro que en esta situación de comunicación intervienen un locutor a quien podemos identificar con *el periodista*; un interlocutor que está asociado a la sociedad colombiana que aún no ha configurado su adhesión a ciertos puntos de vista, lo que nos lleva a afirmar

que se trata de un producto que busca incidir en el público para consolidar una opinión favorable en torno a la protesta estudiantil; existe así mismo un tercer elemento en este contexto comunicativo, hablamos del tema. En el video se plantea una división temática que describiremos en breve.

Las tipologías textuales evidenciadas en el corpus pueden ser entendidas a la luz de las relaciones intertextuales. Si bien podemos afirmar que se trata de un formato audiovisual muy inclinado a llamarse documental, es mejor desarrollar una línea analítica basada en las relaciones intertextuales e interdiscursivas. En este video podemos encontrar textos inmersos en el desarrollo proposicional del video. Conversación, consultoría, entrevista, registro y archivo audiovisual. La manera de referir los hechos propone un conjunto de relaciones entre una multiplicidad de textos, lo que posibilita la apropiación de los hechos en relación con la verdad propuesta desde otros medios informativos. Esta es una característica importante en este tipo productos audiovisuales, en los cuales se tratan las temáticas con un nivel de profundidad mayor al que se trataría en un noticiero.

Esta propuesta documental en virtud de este formato audiovisual y en una búsqueda ética incluye todas las voces implicadas (oficiales y no oficiales) en el proceso discursivo. Sabemos que el locutor adhiere a los puntos de vista contra hegemónicos, pero esto es posible identificarlo en el análisis intertextual. Los temas alrededor de los cuales se estructura el video son los siguientes:

Construcción colectiva del documento

El ánimo de lucro

Homogeneización de las instituciones de educación superior (calidad- no todos necesitan ser profesionales-requisitos de las IES)

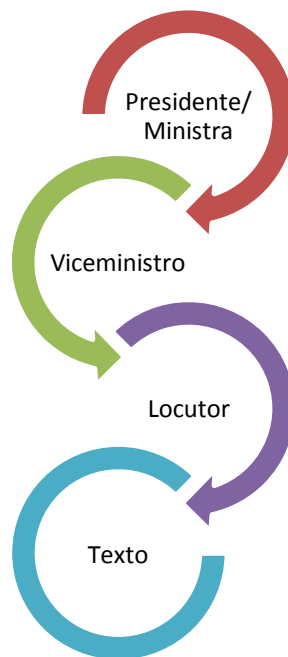
El interés del gobierno por mostrar resultados en términos de cifras

Gastos en educación / guerra

Fairclough (1993) hace una muy interesante distinción entre la intertextualidad manifiesta y la intertextualidad constitutiva o interdiscursividad. “Manifest intertextuality is the case where specific other texts are overtly drawn upon within a text, whereas interdiscursivity is a matter of how a discourse type is constituted through of elements of orders of discourse”

La intertextualidad se percibe a través de un discurso directo. En este programa las voces textuales que son convocadas en el plano audiovisual son referencias directas, testimonios inmediatos. En el discurso directo se busca elidir la presencia del locutor pues en el discurso indirecto hay una dependencia entre el locutor y el tercero. “*The voices of reporter and reported are less clearly demarcated, and the words used to represent the latter’s discourse may be those of the reporter rather than those of the reported*”¹⁴. Esto se puede apreciar con total facilidad en los textos verbales escritos y especialmente en el discurso periodístico, donde debe ser muy fuerte la presencia de deícticos para contextualizar el escenario. Sin embargo no se desestima la presencia del discurso indirecto en el ámbito periodístico, sobre todo en los noticieros. En nuestro video encontramos un estilo referido en segundo grado: “Hasta ahora la posición pues de la ministra y del mismo presidente ha sido que el proyecto va”. El locutor asumiendo lo que Fairclough (1993) denomina *discurso de representación* convoca la voz del viceministro de educación superior quien a su vez convoca la de la ministra y del presidente. La forma en que la asume el locutor es directa mientras que la voz convocada asume las otras en forma indirecta.

¹⁴ Las voces del locutor y lo referido son claramente menos demarcadas, y las palabras usadas para representar el discurso de este último son las del locutor más que las del tercero” (La traducción es nuestra y se han tomado en términos de Martínez)



En este orden de ideas el discurso de representación es una manifestación inherente a los discursos que en el ámbito periodístico, ejercen la oposición y la disidencia como formas alternativas de representación. El discurso construido en *Contravía* es una clara manifestación del contrapoder ejercido desde la instancia periodística, un discurso que se erige a partir de otras lógicas de representación. El eslogan de *Contravía* manifiesta su propia identificación como defensores de la democracia “*Somos la voz de los que no tienen voz*”. El Ethos de solidaridad, responsabilidad, se pone de manifiesto en una clara relación de proximidad entre el enunciador y el tercio construido como *aquellos que no tienen voz*.

La construcción sintáctica que por montaje audiovisual se produce pone en funcionamiento estrategias humorísticas a través de las cuales se descalifica ciertos puntos de vista.

“Por ejemplo la estructura del presupuesto de la universidad Nacional, realmente todos los gastos recurrentes, todo el funcionamiento se paga con recursos del estado, el cien por ciento”

“¿Qué son los gastos recurrentes? Pues es la planta docente que crece de acuerdo con las publicaciones y que demanda cada vez más. El gobierno no le ha dado a las universidades públicas dinero efectivo para mejorar infraestructura, mejorar tecnología, hacer adecuación de planta física, desde hace mucho tiempo la universidad tuvo que tener alianzas, la universidad pública con empresas para patrocinarse esto y eran recursos que venían para lo público”

Este duelo de voces evidencia un intento por descalificar el discurso oficial a través de un acto burlesco que denuncia las falacias del tercero. La voz convocada por el locutor amplía la respuesta y presenta un punto de vista irónico en relación a la forma en que la voz oficial concibe la financiación de la educación pública superior.

“Hasta ahora la posición pues de la ministra y del mismo presidente ha sido que el proyecto va, el proyecto, y yo creo que es muy importante decirlo, no se sacó de la manga ni se presentó a espaldas de la comunidad, ni del país, el proyecto se construyó con el país, desde el 10 de marzo se pidió a los estudiantes, y a todos, que hicieran sus propuestas”

“No eso no es cierto. Siempre se reúne con los mismos, unos pocos rectores de universidades privadas, públicas, recoge unos cuantos estudiantes y ya cree que consultó de todo. No, se hizo una consulta, 80 mil votos prácticamente de estudiantes de universidades públicas y el 90 % dice “no conozco eso” además “no la voy a aprobar de esa manera” necesitamos una discusión más amplia”

La relación con el tercero o voz ajena, es presentada en toda su dimensión cómica, a través de sus contradicciones, paradojas y mentiras. El locutor se aleja significativamente de estos puntos de vista, construyendo de esta manera una enunciación humorística presentada desde una perspectiva fragmentaria en la que los textos son reorganizados y son modalizados por el contexto (tangible en el modelo textual presentado desde lo audiovisual como lo es el documental). De esta forma el texto orienta el modelo de lectura a partir del cual cada uno de los discursos, textos y voces ajenas son resignificados bajo las instrucciones de interpretación que el texto sugiere y en la que se construye la ironía. “La interpretación es un proceso activo en el cual los significados llegan a y dependen de los recursos disponibles y de la posición social del interpretante” (Fairclough, 1993) En este procedimiento irónico hay claramente una relación intertextual en los términos de Fairclough (1993), pues hay dos textos interactuando el manifiesto y el implícito.

“Aparentemente es, hombre le están ayudando a los pobres. Eso se llama limosna cuando el derecho está ligado a la ciudadanía, entonces usted no tiene que demostrar ser pobre para recibir unos recursos del estado, es una organización de todo el sistema, como universal, financiado con recursos públicos y no para pobres limosnas de a poquito”.

“Aquí se le invierte pero ni siquiera a la investigación para la guerra, se le invierte es a la milicia, o sea, a que se simplemente se maten”.

¿Cuáles son las voces convocadas o el tercero referido de manera implícita? Indudablemente hay una referencia al estado. El locutor trae estos enunciados de forma directa y adhiere al punto de vista de un enunciador que está implícito en el enunciado, el gobierno, a quien se le atribuye una denuncia porque no potencializa el ejercicio de la ciudadanía.

8.2.3.1 Intertextualidad multimodal

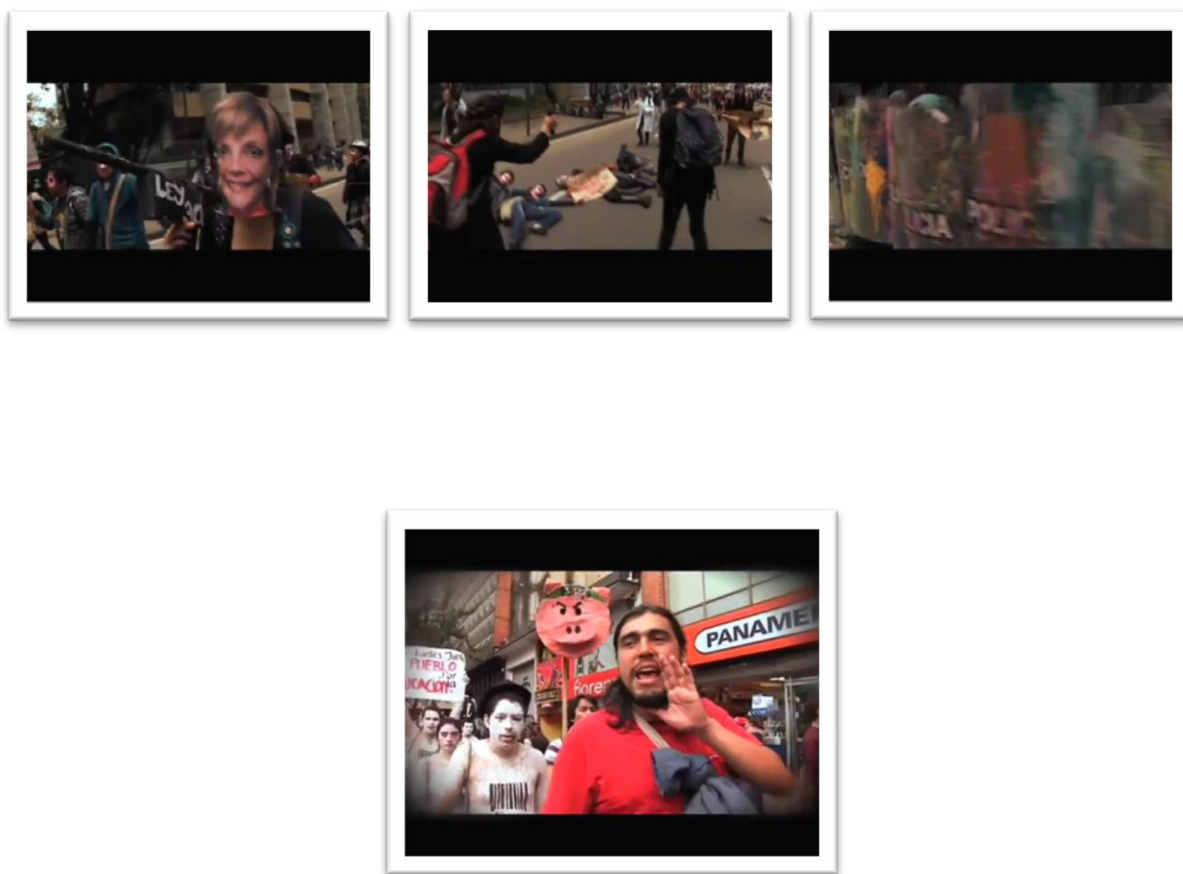
El siguiente es un fragmento del video en el que se evidencia una relación de intertextualidad *manifiesta* en los términos de Fairclough (1992) y específicamente una intertextualidad *secuencial* en la medida en que podemos notar una alternancia entre diversos tipos de discurso. Cómo podemos observarlo en el siguiente aparte.

“Colombia le destina a la guerra casi diez veces lo que le destina a la educación superior. No olvidemos que el ejército colombiano tiene bajo sus armas un número similar al que tiene Brasil que es 8 veces más grande y una economía diez veces más grande”.



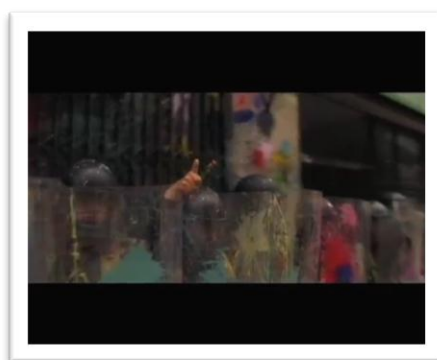
Hay un juego interdiscursivo en la alternancia de imágenes y enunciados. La representación multimodal cobra importancia en tanto que permite la configuración del sentido del acto de discurso en el que se construye una forma de ironía. A los enunciados verbales del presidente de ASCUN (Asociación Colombiana de Universidades) José Fernando Isaza, le siguen los visuales donde se observa a los estudiantes llevando a cabo una representación de la guerra. En dicha representación se puede ver a los marchantes llevando máscaras, una de las cuales muestra la cara de la ministra de educación. En este proceso se construye el acto valorativo que privilegia una tonalidad apreciativa. Recordemos que la ironía es el acto

de dar a entender lo contrario de lo que se dice. La ironía visual podría manifestarse cuando, por las circunstancias, se presenta una contradicción en los mundos referidos, se sugiere lo contrario de lo que las palabras en sí parecen expresar. La intención es por lo regular despreciativa, incluso podría hablarse de sarcasmo siendo este más agresivo. Veamos algunos ejemplos.



En las dos secuencias vemos una superposición de puntos de vista. Se observa cómo los estudiantes asumen un rol que no es el suyo. Este es un proceso evidentemente

carnavalesco en los términos Bajtín, además de ser polifónico. Este rol ajeno, el de ser *milicianos/mercancía*, posiciona a la imagen de estudiantes en el lugar de lo implícito, en otras palabras, hay dos mundos que se interrelacionan, el de los estudiantes y el de los milicianos/mercancía. Lo enunciado por la imagen se superpone a lo enunciado de manera implícita: *los estudiantes no son milicianos/mercancía*.



No se puede desconocer que la fuerza policial es un aparato del estado, que se comporta en nuestro caso, como un órgano represor. En el video en un lapso de 13 segundos se presenta una secuencia. El tono irónico consiste en posicionar un punto de vista que favorece la imagen de la protesta, en el mundo de quienes están intentando reducirla. Este plano secuencia que va del minuto 14:50 al 15:02 presenta también una carga de emotividad justificada en esa ironía. Pues se puede apreciar en todo su esplendor el grado de inequidad que se vive en el país. La policía es simplemente una institución más que, en el caso colombiano, tiene la imagen de un cuerpo sin cabeza. La cabeza de la policía está al servicio del comandante en jefe y este es el presidente de la república. En ese orden de ideas la fuerza policial que al ser pública se suma a la fuerza del pueblo y en la imagen presentada se evidencia ese apoyo al sentido de lo público. El locutor ha querido presentar

esta imagen desde la búsqueda por una reconciliación, no en vano los últimos minutos se dilatan en una cámara lenta.



La reforma, beneficia a los estudiantes y facilita su acceso, mejora su acceso a la educación superior con becas créditos y con algo que no habíamos tenido nunca: subsidios de sostenimiento. Esta reforma beneficia a los profesores y mejora su capacitación, para que puedan dar una mejor educación y beneficia por su puesto a quienes más aprecian este tipo de medidas, a los padres de familia, que ven que sus hijos pueden progresar con el apoyo del estado



Aparentemente es, ¡hombre! le están ayudando a los pobres. Eso se llama limosna. Cuando el derecho está ligado a la ciudadanía, entonces usted no tiene que demostrar ser pobre para recibir unos recursos del estado, es una organización de todo el sistema, como universal, financiado con recursos públicos y no para pobres limosnas de a poquito. Ese es el gran cambio que queremos lograr.

De nuevo podemos evidenciar un contra punto discursivo propuesto desde el montaje. En el que los puntos de vista son confrontados alrededor del tema sobre el sentido que tiene el apoyo estatal. En la primera parte se puede observar el punto de vista oficial que se reconoce por una tonalidad apreciativa en tanto construcción del tercero como mendigo (*véase el análisis del discurso hegemónico*). Seguido aparece el punto de vista disidente confrontando y proponiendo. Este efecto de contra punto es claramente polifónico e intertextual.



Realmente a los estudiantes de instituciones públicas o privadas cierto, que tengan dificultades económicas para pagar, digamos, el sustento diario, cierto, aspectos de alimentación, de transporte, el presidente habla de fotocopias, es decir, de gastos diarios que pueden tener un impacto grande en la permanencia cierto, y que puede forzar a los estudiantes de a dejar los estudios, a desertar

El Gobierno nacional ha difundido su versión sobre la reforma a la educación en TV nacional, con la siguiente propaganda:

Sin embargo, los estudiantes no han podido difundir su opinión por los mismos medios...

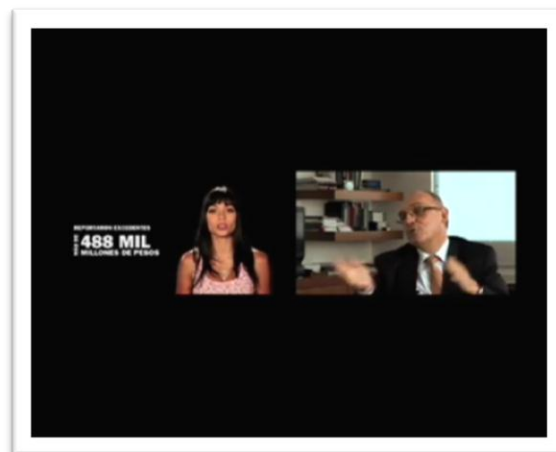
Un elemento que nos parece interesante es la manera en que la voz del locutor se hace presente para validar el accionar discursivo, convocando un Ethos por el deber ser del discurso de la información, en el marco de una posición democrática. Así mismo bajo la idea de intertextualidad y en el marco de unas relaciones constitutivas que ponen en funcionamiento una interacción de los enunciados como pertenecientes a un orden de discurso que amalgama patrones de comportamiento propagandístico y cuyas estrategias recogen el humor en muchas de sus facetas. Este tipo de intertextualidad, Fairclough (1993) la denomina *constitutiva o interdiscursividad*.



El *metadiscurso* es una forma de intertextualidad *manifiesta*. Que hace explícito el funcionamiento discursivo del enunciado, es decir, pone de relieve la función social del medio soportada en una visión mundo más equitativa.

Siguiendo con la intertextualidad, el video *¿Por qué marchan los estudiantes?* integra de manera dialógica tres videos que en el marco de la movilización se pusieron a circular por diferentes medios de comunicación.





Para finalizar quisieramos mostrar cómo se construye un tercero, del cual todas las instancias se alejan. En la primera imagen se puede apreciar el paralelismo entre quien critica abiertamente la forma grotesca en la que en el video se refiere favorablemente a hechos y datos que la reforma supuestamente considera. Decimos supuestamente por cuanto en la siguiente secuencia, la instancia oficial (quienes proponen la reforma) niega cualquier participación en la realización del video y afirma que tiene imprecisiones.

En la segunda imagen que muestra lo que ocurre en la secuencia donde se aprecia al viceministro de educación superior asumiendo una posición aparentemente neutral. Este enunciador cuyo punto de vista es favorable en relación a la reforma pues hace parte de la instancia oficial, elude cualquier responsabilidad por su realización, e incluso acepta que ese video tiene imprecisiones, como la mostrada en la imagen, en la cual afirma que las universidades han presentado excedentes financieros por *488 mil millones de pesos*. En qué mundo se puede hablar de estas cifras cuando se ha mostrado en muchos lugares de protesta, cuánto asciende el déficit de las universidades públicas colombianas. Más de 11 billones de pesos desde que entró en vigencia la ley 30 de 1992.

Para cerrar queremos hacer una última reflexión. La teoría de la intertextualidad debe estar combinada con una teoría de las relaciones de poder en cuyo marco se puedan poner sobre el tapete los problemas que afectan a la sociedad. Un modelo de análisis que responda a un modelo de desarrollo basado en la equidad social y que además permita establecer unas relaciones entre estado y sociedad más armónicas.

A través de estos de análisis se puede ofrecer un escenario para la reestructuración de la dominación y las formaciones discursivas a través de la mirada disidente. Con la puesta en escena del discurso contra hegemónico se descubren las polarizaciones de quienes detentan el poder, puesto que en el marco de la globalización y la consiguiente tecnologización del discurso se pueden camuflar estrategias de dominación. Es así como la subversión, entendida como la versión de mundo que se distancia de la oficial, y la ironía como estrategia discursiva, se convierten en los procedimientos desarticuladores de las miradas totalitarias y neoliberales. Por esta razón el asunto de la credibilidad en los contextos políticos actuales, donde las prácticas discursivas se vuelven cada vez más complejas y los medios de comunicación contribuyen a posicionar imaginarios colectivos, se hace indispensable el reconocimiento de la protesta como el camino para el cambio social. Por supuesto, en el marco de la movilización estudiantil se ha posicionado un Ethos contestatario renovado en un marco de legitimidad discursiva.

9. CONCLUSIONES

La respuesta al problema social planteado en esta investigación se construye a partir del reconocimiento, primero, de todo el mecanismo enunciativo que ha posibilitado la construcción discursiva de la protesta en un periodo determinado. Pero cabe aclarar que no se queda solo en resistir sino también en proponer. Y es precisamente eso lo que nos parece pertinente dejar sentado. El ejercicio de la protesta desde una perspectiva multimodal donde se construyen sujetos discursivos integrales, es decir, donde las tres dimensiones axiológica, ética y racional los hace merecedores de un lugar importante en la producción de las representaciones sociales que circularon en la movilización de 2011. Justamente ese mecanismo enunciativo fue clave para posicionar al enunciador en un lugar de reconocimiento político, cuyos actos de habla predominantes son los de denuncia, reclamo, protesta, cuestionamientos; donde la orientación social de los enunciados se dirige hacia la búsqueda de alternativas que promuevan el cambio social; donde la apropiación de diversos sistemas semióticos dan cabida a nuevas formas de construir lo político y donde el Ethos que deja huella en la sociedad sea un Ethos irreverente pero racional; un Ethos burlesco pero crítico; un Ethos joven pero dispuesto a construir sociedad desde la discusión colectiva de los intereses de toda la comunidad.

Como se puede ver en los procesos discursivos de orden contestatario, la manera en que nos apropiamos de los fenómenos sociales en tanto categorías conceptuales está siendo desplazada. La web se está asumiendo como un dispositivo profundamente político. Es a través de las redes como se han podido tumbar y subir personalidades. Sin embargo, la noción de interactividad con la que cuentan los medios de comunicación puede resultar una ilusión de control sobre el acceso a los medios masivos, en el caso de los discursos hegemónicos donde vemos por ejemplo que le construye un mecanismo para visibilizar la voz del interlocutor (foros, encuestas, votaciones, etc), pero que no aporta las garantías

necesarias para reivindicar un imaginario colectivo. Es allí donde surgen instancias que quieren controvertir esto a través de los dispositivos web.

Los sujetos y las comunidades, abstraídos desde el anonimato, se proponen como parte de un juego en el que se conjuga el deseo de suplir, de manera mediática, lo que el entorno social material no provee y, por lo tanto, como unidades sónicas independientes, desligadas de los ámbitos socioculturales que las determinan (Pardo, 2012, p. 155)

El porcentaje de participación en los medios tradicionales es muy inferior con respecto a la interacción con los entornos web. Internet ha redefinido muchas prácticas tanto en lo social como en lo individual. La simple definición de *fila* pronto será cosa del pasado. La posibilidad de realizar transacciones, pagos, consultas a través de dispositivos móviles pone en evidencia el rumbo que tiende a tomar la sociedad contemporánea marcada por el paradigma de la globalización. Entonces la forma mediática se vuelve el mecanismo para reivindicar otro orden social. Aunque estamos en el proceso de reconocimiento de estas otras formas de ejercer la ciudadanía y volverlas un nuevo paradigma social, falta mayor abordaje académico para explicar el problema de la ciudadanía mediática. Para responder por ejemplo a preguntas como ¿Es la web un lugar legítimo para hablar de sociedad? ¿Cómo se construye un puente entre el mundo material y el virtual?

Otro aspecto importante a destacar es que el discurso contestatario no es homogéneo, como sí lo podría llegar a ser el discurso hegemónico. Este puede tener fórmulas estables, estrategias recurrentes, que permiten ocultar, hablar de fenómenos sociales complejos como si fueran hechos deleznable; estrategias de naturalización, espectacularización entre otras. El principal problema de orden semiótico que pudimos constatar es el de la deslegitimación

del otro cuando este promueve ideas que propendan por la equidad y la integración social. De ahí que emerjan los discursos contestatarios como alternativas a la dominación.

Uno de los principales problemas que surgen en la sociedad actual tiene que ver con la internalización del individuo en lo virtual y la externalización de la subjetividad en lo social. Lo social está siendo redefinido por lo virtual. Las transformaciones espacio temporales conducen a procesos de desterritorialización (Pardo 2012) y esto trae como consecuencia la transformación en los procesos de interacción donde pasamos de lo físico a lo mediático y para el ejercicio de la protesta este ámbito cobra especial importancia.

No podemos negar que los discursos materializan las representaciones de la realidad. Las lógicas de producción y consumo pueden darnos las luces sobre cómo comprender los fenómenos sociales en lo global y lo local en términos de las relaciones de sentido producidas por el influjo económico, mediático y cultural. Esas representaciones que permiten generar espacios alternativos y sobre todo creativos donde por vía del humor se propende por desestabilizar los discursos oficialistas. La parodia burlesca se vuelve el camino que muchos están siguiendo para penetrar en lo más profundo del sistema ideológico.

Con un discurso burlesco y propagandístico se intenta contrarrestar la alienación que el mismo recurso tecnológico ha generado. Esa alienación que padecen los individuos cuando son objeto de la implantación de deseos y de la generación de necesidades artificiales y que paulatinamente van modelando las identidades tanto sociales como individuales. Este discurso lucha contra la forma en que los acontecimientos son modelados de tal forma que siembran en el imaginario de una comunidad una determinada percepción del fenómeno social. Los terceros convocados se construyen como héroes o villanos. ¿Cuánto tiempo ha de pasar para que se reconozcan los crímenes denominados falsos positivos? Es en este

contexto donde cobra vital importancia el estudio de las relaciones entre las formas de construcción de significados y las formas en que circulan los sentidos. De ahí la necesidad de que los análisis cuenten con categorías como la intertextualidad, la interdiscursividad y la intersubjetividad en torno a las cuales se evidencien, por un lado, los puntos de vista que movilizan las imágenes discursivas y por otro, las relaciones (jerarquía y proximidad) entre los distintos participantes del enunciado.

Podemos concluir también en que la era digital está definiendo la cultura en términos de las estrategias de poder que se convocan y las relaciones de jerarquía que se establecen. Con ello podemos preguntarnos ¿cuáles son las consecuencias del desarrollo de capitales centrados en el dominio de sistemas semióticos? Y ¿cómo esto contribuye a transformar las maneras en que los sujetos se comunican? La verdad es que estamos convencidos de que entendemos la realidad, al menos creemos entenderla. En realidad, a partir de esos mismos recursos que nos muestran una visión de mundo muy particular, lo que tenemos es una ilusión de realidad. Nuestras subjetividades individualistas producto de los cambios en las dinámicas de socialización, nos han vuelto proclives al ensimismamiento, tendemos a rechazar los escenarios colectivos de participación. Se había empezado a perder la esperanza por alcanzar un futuro mejor. Sin embargo toda sociedad es orgánica y tiene válvulas de escape que pueden llevar consigo modificaciones profundas a los sistemas culturales. Una muestra de ello lo vimos cuando una movilización de estudiantes presionó al gobierno para retirar una propuesta que iba a ser “ley de la república”.

Una conclusión muy importante en esta investigación tiene que ver con que la construcción del Ethos político en el marco de un discurso contestatario ha llevado a la construcción de legitimidad por parte de la instancia de enunciación estudiantil. Los estudiantes a través de las diferentes manifestaciones discursivas entre las que se encuentran los procedimientos burlescos, carnavalescos y multimodales y desde la puesta en escena de un cierto tipo de

imagen han construido todo un esquema de persuasión para movilizar a la ciudadanía. “El humor es siempre opositor, cuestionador y transgresor por naturaleza, representa la protesta y la lucha contra la coerción y el sometimiento” (Szabó, 2012). La imagen irreverente, rebelde, pero ante todo competente le ha abierto puertas al escenario político del país. No desde las formas de representatividad tradicionales sino por el contrario por medio de pronunciamientos que tienen un aspecto de *no seriedad*. Es justamente de esta apariencia de la que se valen los discursos hegemónicos para desacreditar o tachar de falta de argumentos los discursos contestatarios. A este aparato social democrático se le suman todas aquellas voces que desde el anonimato aportan a la construcción colectiva de lo que significa hoy por hoy ser un estudiante universitario.

Por lo tanto surge la necesidad de abrir el debate sobre la formación de la ciudadanía en los espacios interactivos. Pero más que la formación lo que pudimos apreciar es que ya se ha iniciado el proceso social de construcción de identidades políticas con un fuerte compromiso por la construcción de un proyecto de nación. Aunque la lógica de la globalización ha sustituido, como lo afirma Habermas (1987), la esfera pública por la privada, legitimando un discurso egoísta y pragmático en el sentido funcional donde lo mío prima sobre lo de todos, ha logrado también posibilitar una visión inversa, en la que lo de todos es apropiado desde lo privado, desde la apreciación personal que se tiene sobre el funcionamiento de la sociedad. Esas identidades o la manifestación de ese Ethos político surge en cada *me gusta* o *compartir* un enlace de Facebook o un video en YouTube. Esa es una nueva condición colectiva de solidaridad en la que el conocimiento es de todos.

10. BIBLIOGRAFÍA

ALVARADO, A. (2012 Abril) *La reforma a la ley 30 en el contexto de la globalización*. Revista electrónica Facultad de derecho y ciencias políticas, 8. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/derypol/article/viewFile/12323/11172>

ANGENOT, M. (1998). *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.

ARRIETA, L. (2009) *La construcción del Ethos en el discurso del presidente de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, sobre el conflicto armado desde la política de seguridad democrática*. Tesis de maestría no publicada. Cali, Universidad del Valle.

BAUMAN, Z. (1999). *La globalización. Consecuencias humanas*. Argentina: Fondo de cultura económica.

BAJTÍN M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

BAJTIN M.M. (1925-1998) *¿Qué es el lenguaje? La construcción de la enunciación. Ensayo sobre Freud*. Buenos Aires: Editorial Almagesto.

BERGSON, Henri (2011) *La risa. Ensayo sobre el significado de la comicidad*. Traducción Rafael Blanco. Colección Exhumaciones, Ediciones Godot

CASTRO, B. (2007) *Los inicios de la asistencia social en Colombia*. Revista C.S., 1 157-188

CHARAUDEAU, P. y MAINGUENEAU, D. (2005) *Diccionario de análisis del discurso*. Amorrortu: Buenos Aires.

CHARAUDEAU, Patrick (2006) *Des-categorías-para-el humor*, Journal of Communication de trabajo No. 10, Presses Universitaires de Nancy, consultado el 31 de marzo 2013 en el sitio de Patrick Charaudeau - libros, artículos, publicaciones. URL: <http://www.patrick-charaudeau.com/Des-categorías-para-el-humor>, 93.html

CHARAUDEAU, P. (2004). *La problemática de los géneros: De la situación a la construcción textual*. Rev. Signos [online]., vol.37, n.56 [citado 2013-04-09], pp. 23-39.

Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342004005600003&lng=es&nrm=iso>. doi: 10.4067/S0718-09342004005600003.

CHARAUDEAU, P (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona, España: Gedisa

CHARAUDEAU, P. (2012) *El discurso de la propaganda. Un intento de tipologización*. En Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis. España: Ed Iberoamericana.

CHARAUDEAU, P. (2009). *Reflexiones para el análisis del discurso populista*. En revista Discurso y sociedad Vol 3(2), traducido por Ana María Gentile. Pp 253-279

CRUZ, O. (2002 Noviembre) *Voces dominantes y voces disidentes: análisis crítico del discurso periodístico almirante del siglo XIX*. Revista electrónica de estudios filológicos, 4, Recuperado de <http://www.um.es/tonosdigital/znum4/estudios/MoyaPeriodismo.htm>

DUCROT (1986) *Polifonía y argumentación*. ECL. Universidad del Valle

FABBRI, Paolo (2012) *La era remix*. En revista Alfabeta 2

FAIRCLOUGH, Norman (1993) *Discurso y Cambio Social*. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, p. 5-33

FAIRCLOUGH, Norman (2008) *El análisis crítico y la mercantilización del discurso público: las universidades*. En revista Discurso y sociedad Vol 2(1), traducido por Elsa Ghio. Pp 170-185

GIRALDO, F. H. (2008) *Análisis del movimiento estudiantil*. Lectiva, 16, 85-92

GONZÁLEZ, L. X. y REALES, M. V. (2011) *El humor político en la Web, un discurso de resistencia*. Cuadernos de Lingüística Hispánica, 17, 81-94

HABERMAS, J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus

HOYOS, G. (2003) *El Ethos de la universidad* Monografías virtuales Ciudadanía, democracia y valores en sociedades plurales, 3. Recuperado de

http://www.javeriana.edu.co/blogs/guillermo_hoyos/files/010-El-Ethos-de-la-Universidad-GHoyos-Monograf%C3%ADas-virtuales.pdf

KERBRAT, O. (1997) *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Edicial: Buenos Aires

KRESS, G. LEITE-GARCÍA, R y van LEEUWEN, T. (2000). *Semiótica discursiva*. En van DIJK, T. (Comp) *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Ed Gedisa.

KRISTEVA, J., (1967) *Sémiotique: Recherches pour une Sémanalyse*, París, Seuil. En MARINKOVICH, J. (1998). *El análisis del discurso y la intertextualidad*. Universidad de Valparaíso.

LÓPEZ D, M. (2008). *El humor como procedimiento discursivo en los anuncios publicitarios*. Revue Romane. (pp 25-62) Universidad Santiago de Compostela.

LORA, S. R. (s,f) *La creatividad, reto de la educación superior colombiana en la era de la globalización*. Recuperado de www.aspucoi.org/15-viicongreso/15-eje1/creatividad%20reto.doc

LOTMAN, I (1996). *La semiósfera I Semiótica de la cultura y del texto*. Trad por Desiderio Navarro. Gráficas Rógar.

MAINGUENEAU, D. (2007) *Análisis de textos de comunicación*. Ediciones Nueva Visión: Buenos Aires

MARTÍNEZ, M. C. (2013) *Los géneros desde una perspectiva socio-enunciativa. La noción de contexto integrado*. Revista ALED de próxima publicación.

MARTINEZ M.C. (1992) *El Discurso como escenario del mundo*. Revista Lenguaje N°19/20 – Escuela de ciencias del lenguaje, Univalle.

MARTINEZ M.C. (1994) *Una nueva dimensión del análisis del lenguaje: Una nueva posición de las ciencias humanas*; Revista Lenguaje N°21 /1994. Univalle.

MARTINEZ M.C. (1997). *Análisis del discurso. Cohesión, coherencia y estructura semántica de los textos expositivos*. Cali: Editorial Universidad del Valle.

MARTINEZ M.C. (1998). *La construcción discursiva de la realidad: una perspectiva discursiva e interactiva de la significación*. Programa de Mejoramiento Docente

MARTINEZ M.C (2001). *Dialogismo y polifonía en la escritura: la educación desde la teoría del discurso* en revista VERSIÓN de la UNAM, México

MARTINEZ M.C. (2001). *La dinámica enunciativa o la argumentación en la enunciación en Aprendizaje de la argumentación razonada*. Cali: Univalle. (11 a 28 pp).

MARTINEZ M.C. (2002). *Las secuencias argumentativas en Estrategias de Lectura y escritura de textos*. Perspectivas teóricas y talleres. Cátedra UNESCO MÉCEAL: LE. Taller de Artes gráficas, Facultad de Humanidades. Universidad del Valle, Cali, Colombia. (256 pp).

MARTINEZ M.C. (2004). *El discurso referido en la polifonía discursiva en Discurso y Aprendizaje*. (Colectivo). Vol. 4 Cátedra UNESCO MÉCEAL: LE. Cali, Colombia: Taller de Artes gráficas, Facultad de Humanidades. Universidad del Valle.

MARTINEZ M.C (2005b). *La construcción del proceso argumentativo en el discurso*. Perspectivas teóricas y trabajos prácticos. Cátedra UNESCO MECEAL: LE. Cali, Colombia: Taller artes de gráficas, Facultad de Humanidades, Universidad del Valle.

MARTÍNEZ M.C. (2005c). (Comp) *Didáctica del Discurso. Argumentación y narración*. Talleres. Cátedra UNESCO MECEAL: LE. Cali, Colombia: Taller de Artes gráficas, Facultad de Humanidades, Universidad del Valle.

MARTINEZ M.C. (2007) *La orientación social de la argumentación en el discurso. Una propuesta integrativa* en Marafioti (ed.) *Parlamentos. Teoría de la argumentación y debate parlamentario*, Biblos ed., Buenos Aires: Argentina.

PALMIRA M, M. (2009). *La intertextualidad en el humor serio: un abordaje pragmático*. Recuperado de <http://fadeweb.uncoma.edu.ar/medios/revista/revista15/06marapmassi.pdf>

PALMIRA M, M. (2008). *El humor es cosa seria. Discursos transgresores en la prensa alternativa norpatagónica*. En revista Comunicación y medios N 18 Universidad de Chile pp. 155-175

PARDO, N. (2010) *Mediatización, multimodalidad y significado*. En revista Intercambio. Recuperado de <http://unb.revistaintercambio.net.br/24h/pessoa/temp/anexo/1/213/174.pdf>

PARDO, N. (2012) *Discurso en la web: pobreza en YouTube*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

PARDO, N. (*Ideología, representaciones sociales, modelos culturales y modelos mentales*

PARDO, N. (2008) *El análisis crítico del discurso – perspectivas metodológicas para abordar el discurso multimodal en YouTube*. Ponencia presentada en Sao Leopoldo Brasil en el evento *Midiatização e Processos Sociais - Aspectos Metodológicos*.

PEDRAZZINI, A. (2010). *Absurdo, bulo e ironía: pilares del humor escrito del suplemento argentino sátira/12*. Universidad Nacional del Comague (pp. 84–106).

PERELMAN, CH y OLBRECHTS Tyteca, L. (1989) *Tratado de la argumentación*. Madrid: Gredis.

PERELMAN, C. (1997) *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Barcelona: Norma.

RODRÍGUEZ, D. P., VELÁZQUEZ, A. M. (2011) *Análisis crítico del discurso multimodal en la caricatura internacional del periódico The Washington Post*. Cuadernos de lingüística hispánica, 17, 39-52

SZABO, D (S.F) *Humor y psicoanálisis: un asunto serio*. Recuperado de <http://www.apuruguay.org/sites/default/files/el-humor-szabo.pdf>

VAN DIJK, T. (2000) comp *El discurso como estructura y procesos*. España: Gedisa

VILLAGRÁN, C. (2010) *Emergencia indígena mass mediática: acción colectiva de autorepresentación social y legitimación*. Comunicación y medios, 21. Recuperado de <http://www.comunicacionymedios.uchile.cl/index.php/RCM/article/viewArticle/17450>

VILLALOBOS A, I. (2003) *La noción de intertextualidad en Kristeva y Barthes*. En revista *Filosofía* Universidad de Costa Ricar XLI PP137-145

VOLOSHINOV, Nikólaievich (1992) *El marxismo y la filosofía del lenguaje*

WODAK, R. y MEYER, M. (2003) (Comp). Métodos de análisis crítico del discurso. Madrid: Editorial Gedisa.

ZECCHETTO, V. (2011) *El persistente impulso a resemantizar* en revista Universitas N. 14 pp 127-142

Editorial (2011). *Grito de amor y de protesta*. Semana. Recuperado de <http://www.semana.com/nacion/articulo/grito-amor-protesta/249276-3>

11. ÍNDICE DE ILUSTRACIONES Y TABLAS

Ilustración 1 Prisma de la situación de enunciación (Martínez, 2007)	97
Ilustración 2 Esquema metodológico	118
Ilustración 3 Fases de la investigación	123
Ilustración 4 Dispositivo de comunicación del gobierno	131

Tabla 1 Actos de habla y tonalidades valorativas (Martínez, 2007)	100
Tabla 2 Modo visual (Pardo, 2008)	110
Tabla 3 Modo sonoro	111
Tabla 4 Modo verbal	112
Tabla 5 Entorno web	113

12. ANEXOS

Anexo 1

En este texto se presenta la transcripción hecha del video *Reforma positiva* a partir del cual se produce el video *Reforma a la educación Superior. La otra cara de la moneda de cuero*. Los subrayados muestran los fragmentos elegidos y el número indica su lugar en el orden secuencial.

Yo siempre he querido entrar a estudiar y no he podido y sí de acuerdo, en Colombia hay 3 millones de jóvenes que queremos estudiar y no lo hemos logrado, las oportunidades han sido pocas y los cupos limitados y solo un millón setecientos mil jóvenes acceden a la educación superior

Sí, ahí hay un problema, por eso el gobierno ha propuesto la reforma a la educación superior. Son seiscientos mil nuevos cupos en educación técnica, tecnológica y universitaria al año 2014, solo para empezar.

Cómo puedes protestar porque 600 mil jóvenes, especialmente los más pobres, tengan nuevas oportunidades, 600 mil nuevos cupos en educación superior es como tener 15 estadios como el Campín llenos de nuevos estudiantes

Viendo la propuesta de la reforma encontré que se crearán 45 mil nuevos de posgrado al 2014, **así que radicalmente, sí (25a)**, yo apoyo la reforma

Ten en cuenta que la educación superior no es solamente la universidad. También es la oportunidad de que los jóvenes ingresemos a educación técnica y tecnológica

Dónde dice **que las instituciones de educación superior se van a privatizar (7)**, entérate bien. Ya no se podrá ingresar capital privado con ánimo de lucro, solamente se financiará la educación superior con recursos públicos

Las universidades no están en venta (9) (no hay agentes)

Y mucho menos la educación.

Te han dicho que las universidades públicas reciben del gobierno solo el 50 % de su presupuesto, las universidades reciben todos los años plata del estado que()mínimo con la

inflación. En los últimos 4 años los recursos del estado han aumentado EN UN 9.5 % **infórmate bien, eso no es cierto** (16). Las universidades reciben recursos del estado que representan más del 65 % del recurso anual.

Las universidades públicas no estás quebradas ni en crisis. Cada universidad reporta anualmente, según la ley, sus estados financieros. En el 2010 las universidades públicas reportaron excedentes por más de 488 mil millones de pesos. ¿Tú crees que eso estar en crisis?

Claro, la plata para educación nunca es suficiente. **Es por eso que la reforma a la educación superior le garantiza a las universidades públicas** (6) 35.3 billones de pesos del 2012 al 2022, de los cuales 6 billones son por cuenta de la reforma. **¿Sabes qué significa billón?** (1)

Es un millón de millones y son 35 de ellos

Para que los jóvenes seamos tomados en serio cuando hablamos debemos tener argumentos sobre lo que decimos, lee la reforma, infórmate bien antes de opinar, **porque sin saber puedes estar diciendo un disparate como muchos que he escuchado y leído por ahí** (3)

No te da pena que un man diga que no leyó el proyecto de reforma y sin embargo **salga a las calles a protestar y convoque a más jóvenes a parar las clases** (20) sin argumentos sólidos

Personas así no pueden representarnos como estudiantes

Un día de paro de la universidad de Antioquia, le cuesta al país 1600 millones de pesos aproximadamente. Con esa misma plata le podríamos dar educación gratuita a más de 1283 niños durante un año y se le pagaría el semestre a más de 4000 estudiantes de la misma universidad. **Estoy de acuerdo contigo, la educación no es ninguna payasada, pongámonos serios** (25b), no tiremos la plata a la basura, estudiemos

Que el examen de admisión le cierra la puerta a muchos, a ver, primero, los exámenes los diseñan las mismas instituciones de educación superior, **eso es autonomía** (22) y segundo los exámenes garantizan la selección de mejores estudiantes, eso hace parte de la calidad, más bien estudia.

El gobierno no nos está negando los recursos. Por si no lo sabías, la plata que tus papás y los míos pagan en impuestos, no solo son para salud y educación tuya sino también para darles oportunidades a aquellos de más bajos recursos.

(No podemos dejar de tener en cuenta este progreso donde el gobierno y todos nosotros trabajemos por más desarrollo, igualdad y más oportunidades, pero seamos realistas, no somos una potencia mundial, no podemos pretender que el estado nos pague todo a (todos?)

si tú te preguntas ¿dónde están los recursos del estado? Yo también quisiera saberlo, en que se gastan la plata las instituciones, las universidades, no solo el presupuesto del gobierno si no con lo que yo pago y lo que ellos ganan, los servicios que ofrecen yo lo pago con gusto

porque es para mi hijo, pero en qué lo gastan las universidades, eso me gustaría saberlo, ¿a ti no?. Yo si estoy de acuerdo en que las universidades rindan cuentas, el que nada debe nada teme.

hay muchos que no hubiéramos podido estudiar, si no fuera por el crédito educativo y ahora que esos créditos son con interés real igual a cero va a ser más fácil estudiar, si no entiendes que significa esto, pues pregunta (2). ¿Por qué no aprovechamos?

yo me leí la reforma, eso es un ladrillo pero me la leí (4), y me pareció buena la rebaja del 25% en la deuda de los créditos ICETEX para estudiantes 1 y 2 del Sisben que terminen la carrera.

esta reforma propone que los jóvenes más pobres no tengan (17) que pagar su crédito educativo, sino hasta cuando tengan un trabajo formal que les permita hacerlo, si no, no lo pagan. ¿esto les parece muy malo (27a)?

qué es lo que le encuentras de malo a que los estudiantes de bajos recursos (26a) reciban un subsidio de 630.000 pesos semestrales para alimentación, transporte y materiales (18); por lo visto no tienes ni idea de que puede representar para un joven el no tenerlos y esos dineros también los trae la reforma.

sí, la educación es un derecho, pero también te hace responsable de ese derecho

los estudios, eximir a un estudiante de las deudas y los créditos sin interés, son para los jóvenes con menos recursos. Si algunos tienen los medios para costear su educación, ¿por qué te parece mal que lo hagan y le den la oportunidad a los que no la tienen? Así funciona una sociedad democrática (21)

es que es muy fácil decir que no a todo cuando se ha tenido todo, la reforma de santos mejora la educación (15), o si no, cómo se le llama la posibilidad de tener mejores universidades e instituciones, o te parece malo que con esta reforma todos los pobres como nosotros podamos estudiar una carrera, tener la posibilidad de un buen empleo y ganar dinero

o te parece malo que haya plata para financiarles una maestría, un doctorado a los docentes. Eso es fortalecer la calidad de nuestros profesores.

y eso también lo trae la reforma (10)

Por qué quieres impedir que tengamos la posibilidad de que nuestros estudiantes y profesores (19) puedan intercambiar experiencias con otros países. Ahí también hay calidad, yo no sé si tú lo leíste, pero... eso también está en la reforma. (8)

y te parece malo que se establezcan condiciones y plazos para que las instituciones de educación superior garanticen la calidad y eso también lo trae la reforma. (12)

y es que es muy malo que la educación superior llegue a Guainía, a Vaupés, a la Guajira y no se quede solo en las grandes capitales, claro como tú no vives allá. La idea es llevar la educación a todo el país y eso nos da la reforma (5) (14)

tú conoces bien el caso de Chile para afirmar que estamos en situaciones similares el caso colombiano en nada se parece al caso de Chile

en Chile el 20% de los jóvenes estudian en universidades públicas (13), mientras que en Colombia son más del 55%. Y por si no lo sabías la matrícula es completamente subsidiada en Chile el crédito educativo es carísimo. Los estudiantes dicen que se demoran hasta 20 años pagando y quedan debiendo (11), en Colombia con esa reforma el crédito educativo es uno de los más baratos del mundo, yo sinceramente no puedo entender cómo eso te parece malo (23) y eso es por darte apenas unos datos pero si investigas seriamente podrás encontrar más diferencias

llevamos años pidiendo más plata para investigación y tecnología y hoy que la reforma de Santos pretende invertir 1 billón de pesos anualmente para proyectos de este tipo tú dices que no, que nos neguemos todos y salgamos a protestar (26b), ¿Por qué no te informas bien?

te invitamos a que te informes, si no conoces la reforma primero entiéndela para que Después puedas ---- en las calles y puedas ser escuchado y lo que digas pues sea creíble no solo tú quieres estudiar, nosotros también queremos hacerlo y servir a Colombia. Infórmate, investiga, lee la propuesta y piensa bien antes de tomar cualquier decisión ¿Estás seguro que lo que exiges no está en la reforma?

Estás poniendo en juego el futuro de miles de jóvenes que vienen detrás de ti (24)

Miles de jóvenes que quieren estar donde tú estás

Pilas pelaos no nos dejemos manipular (27b), o pa' qué estudiamos, hay que leer

Esta reforma requiere de todos nosotros

Piensa y argumenta

Yo no quiero tu protesta (28a)

Yo quiero tu propuesta (28b)

Anexo 2

En este texto se transcribe la parte verbal del video *No a la reforma a la ley 30, la otra cara de la moneda.de cuero*, que ha sido resemantizado. Es un producto que proviene del video transcrito arriba.

¿Sabes qué significa billón?
si no entiendes que significa esto, pues pregunta

porque sin saber puedes estar diciendo un disparate como muchos que he escuchado y leído por ahí
yo me leí la reforma, eso es un ladrillo pero me la leí
y eso nos da la reforma
Es por eso que la reforma a la educación superior le garantiza a las universidades públicas que las instituciones de educación superior se van a privatizar
eso también está en la reforma
Las universidades están en venta
y eso también lo trae la reforma
en Chile el crédito educativo es carísimo. Los estudiantes dicen que se demoran hasta 20 años pagando y quedan debiendo
y eso también lo trae la reforma
en Chile el 20% de los jóvenes estudian en universidades públicas
y eso nos da la reforma
la reforma de Santos mejora la educación
infórmate bien, eso no es cierto
esta reforma propone que los jóvenes más pobres no tengan para alimentación, transporte y materiales
Por qué quieres impedir que tengamos la posibilidad de que nuestros estudiantes y profesores salga a las calles a protestar y convoque a más jóvenes a parar las clases
Así funciona una sociedad democrática
eso es autonomía
yo sinceramente no puedo entender cómo eso te parece malo
Estás poniendo en juego el futuro de miles de jóvenes que vienen detrás de ti
así que radicalmente, sí Estoy de acuerdo contigo, la educación no es ninguna payasada, pongámonos serios
qué es lo que le encuentras de malo a que los estudiantes de bajos recursos nos neguemos todos y salgamos a protestar
¿esto les parece muy malo
Pilas pelaos no nos dejemos manipular
quiero tu protesta
Yo quiero tu propuesta

Anexo 3

Este texto muestra la transcripción del video *¿Por qué marchan los estudiantes?* de *Contravía*. En él se puede apreciar cómo se articulan otros videos como la alocución del

presidente, la propaganda del gobierno y el video de los estudiantes de la Universidad de Antioquia *Educación gratuita para todos! No a la ley 30, no a la reforma neoliberal de Santos!*

Visual	Sonoro	tema
Auspiciantes		
TEASER		
Imágenes de estudiantes marchando Mujeres descubiertas en la parte superior Hombre corriendo desnudo frente a un grupo de policías	Arte para liberarte	
viceministro de educación superior	Hasta ahora la posición pues de la ministra y del mismo presidente ha sido que el proyecto va	
Imagen de estudiantes	<i>Quieren estudiar- los estudiantes -no lo escuché -los estudiantes</i>	
Presidente de la ASCUN	Colombia le destina a la guerra casi 10 veces lo que le destina a la educación superior	
Estudiantes en la calle haciendo una ronda	Juguemos en el bosque mientras el lobo está, lobo está? Metiéndonos policía a los colegios	
Viceministro	No son unos estándares mínimos. Mire para ser universidad son cinco condiciones muy exigentes	
Estudiante	La única plata que está ingresando a la universidad es en subsidios de crédito, qué significa esto, que estudiamos cinco años y tenemos quince años para pagar. Es justo compañeros, es justo?	
Presidente de la ASCUN	Colombia no ha tomado la decisión a que le voy apostar	
Imagen de un muñeco crucificado con el texto "U pública"		
Imagen de un hombre simulando vender productos (hombres y mujeres de	El sociólogo, el antropólogo a mil, a mil, a mil. El médico, el ingeniero desde la hacienda de la universidad pública, desde la hacienda de la distrital, de la nacional, llévelo a mil a mil.	

blanco con un código de barras)		
Pancarta con el texto “¿Cuál es el miedo del gobierno? De un pueblo que se educa” y otra con el texto “por una educación de calidad no a la reforma de la ley 30”		
Fin del teaser Primer corte Presentación de Contravía		
Primer plano de una cara con un texto escrito “no soy mercancía” Policías detrás del escudo Estudiantes marchando con la pancarta “nosotros los empresarios apoyamos la reforma”		
INICIO		
Imagen del viceministro de educación superior	Hasta ahora la posición pues de la ministra y del mismo presidente ha sido que el proyecto va. el proyecto, y yo creo que es muy importante decirlo, no se sacó de la manga ni se presentó a espaldas de la comunidad, ni del país, el proyecto se construyó con el país, desde el 10 de marzo se pidió a los estudiantes, y a todos, que hicieran sus propuestas	
Mario Hernández Profesor de medicina de la U. Nacional	No eso no es cierto. Siempre se reúne con los mismos, unos pocos rectores de universidades privadas, públicas, recoge unos cuantos estudiantes y ya cree que consultó de todo. No, se hizo una consulta, 80 mil votos prácticamente de estudiantes de universidades públicas y el 90 % dice “no conozco eso” además “no la voy a aprobar de esa manera” necesitamos una discusión más amplia	
Diseño de un televisor, incorporación de	Discutiendo con los estudiantes, con los profesores, con los rectores, con las organizaciones sociales, con los padres de familia, con el sector productivo, esta propuesta para poder así ir la mejorando, ir la	

un fragmento del video del 9 de octubre en urna de cristal en el que habla la ministra	enriqueciendo y de esa manera, entre todos , construyésemos como lo hicimos efectivamente la mejor propuesta de reforma a la educación superior para nuestro país	
Estudiante caminado con la cara pintada de los colores de la bandera colombiana	No, es mentira, se basa en que hizo 30 foros pero jamás recogió la opinión de ninguno. En una consulta que se hizo esta semana en todas la universidades del país quedó demostrado, el 97 % de todos los estudiantes que participaron no se sienten recogidos, ni hicieron parte de la construcción de la propuesta de la ministra	
José Fernando Isaza Presidente de la asociación colombiana de universidades (ASCUN)	Hay que reconocer que hubo muchos foros, hubo páginas abiertas para que se llevaran las propuestas, pero no todas fueron aceptadas y es normal, por otra parte muchos estudiantes universitarios también dicen no fuimos suficientemente consultados. Ascún fue consultada, ascún planteó sus inquietudes, y repito, algunas de ellas fueron tomadas en cuenta.	
JFI Imagen con dos planos simultaneos, el del presidente de ascún y un cartel que dice “la educación es tu derecho. No tu prostituta	En eso sí hay que hacer todo ese reconocimiento Otras todavía quedan grandes inquietudes. El sistema de universidades estatales dice, con el aumento presupuestal que está previsto en el proyecto de ley, porque hay que reconocer hay un aumento presupuestal en el proyecto de ley, no es posible ampliar la cobertura con los objetivos de la exposición de motivos ni el aumento de calidad	
Jairo Rivera Miembro de la MANE	El ministerio de educación hizo foros por las diferentes regiones y en los foros participaron estudiantes, profesores, trabajadores, sectores sociales... y todo el mundo le dijo “vea ministra, primero esa ley lo que elimina es el sentido de lo público en la educación; segundo, la forma de ustedes aumentar cobertura es una forma para mostrar resultados de gobierno pero no para propender por que haya un aumento real de la cobertura en términos de calidad y de desarrollo científico, tecnológico y cultural para el país y tercero, la ley violenta completamente la autonomía universitaria, es decir, es una ley estructural que plantea profundizar todo lo negativo que traía la antigua ley 30, sí? Y no dejar nada de lo poco positivo que, digamos, hubo en esa ley, aunque la ley 30 es sumamente perjudicial y lo ha sido al día de hoy para las universidades del país, la gente puede ver por ejemplo los estudiantes de medicina de la nacional que no tienen hospital universitario, los estudiantes no tienen laboratorio, no tienen infraestructura, no tienen absolutamente nada, sí? Y lo que quiere profundizar el ministerio de educación es precisamente ese mismo modelo. Entonces en esos foros le dijimos eso y la ley final es exactamente igual .	

	solo que le quitaron explícitamente el artículo de ánimo de lucro, pero al día de hoy ya existen universidades con ánimo de lucro en Colombia	
Santos	Se presentaron inquietudes por la propuesta inicial que hicimos (eh..) de permitir instituciones educativas sobre todo en la educación superior, con ánimo de lucro. Discutimos esto muchísimo, hay países que lo han hecho con mucho éxito, pero atendiendo a las inquietudes del sector educativo, esta iniciativa se retiró de la reforma.	
Fabián Sanabria	El hecho de que se haya excluido en la propuesta que radicó el ministerio de educación en el senado, la creación de instituciones con ánimo de lucro no arregla nada, por qué? En primer lugar uno de los horrores de esta reforma es que mete en el mismo paquete a todas las instituciones como si fueran lo mismo y no establece cuáles estarían articuladas, cuáles serían las relaciones interdependientes entre simples instituciones de educación superior y universidades y universidades de investigación por ejemplo. Entonces meter todo en el mismo paquete simplemente lo que está mostrando es que los autores de la reforma pareciera que no conocieran el sector. No es gratuito si uno ve que la señora ministra es una ingeniera industrial que viene de la cámara de comercio. Entonces hay que conocer el sector.	
Viceministro	El proyecto lo que plantea es la organización de un sistema de educación superior, cierto, educación superior en Colombia y en el mundo no son solo universidades. La educación superior abarca universidades aquí en Colombia están los institutos técnicos, los institutos tecnológicos y las instituciones universitarias. Entonces precisamente lo que plantea la reforma es organicemos ese sistema y con base en qué? Con base en la autonomía, cierto, que sea la institución, en su propio saber y entender la que diga cuál es su vocación y con base en esa decisión se defina de manera autónoma qué tipo de programas y niveles quiere ofrecer	
Presidente de ascun	Ahí hay un punto que es difícil, realmente se requiere una ley de educación superior para que actualice la ley 30 pero hay diferentes tipologías, usted lo menciona, instituto técnico, tecnológico, la universidad, el centro de investigación y la ley, este gobierno mete todo en un mismo saco y pone un mismo nivel de autonomía para todas las instituciones. Ahí hay una discusión compleja porque la constitución realmente dice que se predica la autonomía para la universidad, por supuesto uno puede pensar que un derecho se puede extender, yo por eso creo que es un punto de discusión, pero lo que sí es complicado es que se pone toda la normatividad similar para toda la tipología de la educación superior y realmente las universidades tienen unas características diferentes porque integran varias áreas del conocimiento y áreas del conocimiento y áreas del conocimiento que van más allá del saber hacer sino entender por qué se hace, promover el cambio, pensamiento crítico, es decir, la universidad es mucho más... es un paso mucho más adelante que los otros niveles y no está contemplado en el proyecto de ley	
Imágenes de		

estudiantes cantando rondas y corriendo por las calles		
Sanabria	Tenemos 286 instituciones de educación superior. De esas apenas hay 80 universidades. De esas 80 universidades 32 son públicas y 48 son privadas. Habría que preguntarse cuántas están acreditadas con alta calidad, tengo entendido que son 9 públicas y más de 10 privadas, pero entonces las 206 instituciones de educación superior restantes qué calidad tienen?	
Viceministro en un plano partido donde se contrasta lo que dice con imágenes que podrían sugerir lo contrario	Es que la educación superior realmente es hoy en día la principal herramienta contra la inequidad, entonces partimos de ahí, cierto? Que es una gran herramienta y que el gobierno y el estado en general va a hacer un enorme esfuerzo para que llegue al 50%. Esto equivale a lo que usted dice, son 645 mil exactamente jóvenes más estudiando. Ahora, obviamente un país, ni Colombia, ni Brasil, ni la China, ni Estados Unidos necesita a todos sus ciudadanos profesionales, ni con maestría ni con doctorado	
Profesor de medicina de la Nacional	Ellos inflan las cifras con una cantidad de tecnológicas que han venido ampliando en el Sena. El Sena aumentó su cobertura dividiendo por tres cada uno de sus cursos de tres años. Entonces lo ofrece como cursitos y aumenta la cobertura, le metieron una cantidad de cupos a unas universidades que no pueden con ellos, Pamplona, Tolima, Chocó, tecnológica de Pereira, es decir, aumentan los cupos a toda costa, sí? a cambio de unas chichiguas de plata y así lo que estamos es deteriorando la calidad y se puede demostrar además.	
Sanabria	Esa obsesión por mostrar cifras de cobertura en el fondo va en detrimento de la calidad y los mecanismos que prevé el proyecto de reforma no son muy claros para garantizar la calidad porque está definiéndose por lo bajo	
Vocero de la Mane	La gente va a hacer un balance entre, hombre, me quiero endeudar así sea tasa de interés cero en una universidad de calidad o prefiero irme para una universidad que nosotros ya llamamos con ánimo de lucro así no esté explícito en la ley que son usualmente universidades de muy baja calidad y salir como un técnico. Entonces eso genera una estratificación de la educación, una enorme inequidad en términos del país.	
vice	Colombia tiene una enorme necesidad de técnicos y tecnólogos, cierto? Técnicos profesionales, sí? Con unos conocimientos y unas competencias muy claras y tiene una enorme necesidad de tecnólogos. Entonces formemos más técnicos profesionales y tecnólogos, ahora también hay una necesidad adicional de profesionales, entonces formemos unos profesionales	
Sanabria	Estas instituciones de educación superior tienen requisitos mínimos , pero entonces si usted define una reforma por lo mínimo, por lo bajo, no lo hace por lo alto, entonces ahí vemos un poco lo dramático de esta suerte de pirámide de la educación superior que se quiere legalizar en Colombia. Ese es uno de los dramas que atenta contra la calidad	

Imágenes de estudiantes frente a policías		
Estudiante protestante	Estamos estudiando prácticamente en condiciones infrahumanas, ya, exigimos al gobierno lo que le corresponde: Una educación buena, barata, de calidad, con bienestar universitario, para poder salir adelante en este país.	
Imágenes de marchas		
Vice	Por ejemplo la estructura del presupuesto de la universidad Nacional, realmente todos los gastos recurrentes, todo el funcionamiento se paga con recursos del estado, el cien por ciento	
Sanabria	Qué son los gastos recurrentes ? Pues es la planta docente que crece de acuerdo con las publicaciones y que demanda cada vez más. El gobierno no le ha dado a las universidades públicas dinero efectivo para mejorar infraestructura, mejorar tecnología, hacer adecuación de planta física, desde hace mucho tiempo la universidad tuvo que tener alianzas, la universidad pública con empresas para patrocinarse esto y eran recursos que venían para lo público	
Profesor medicina	Dicen vamos a aumentar la plata para públicas y la plata para el crédito, haciendo las cuentitas de cuánto va a costar cada uno entonces les da unos supuestos 600 mil cupos, a cambio de qué? Pues a cambio de una miseria finalmente que va a afectar la calidad directamente. Hoy se gasta en promedio el país 3 millones y medio por estudiante, mientras que un soldado cuesta 18 millones. Entonces no ponemos en duda esa inversión en seguridad y sí estamos diciendo que los estudiantes son muy caros. Entonces sus cuentas siempre van es a disminuir los costos y aumentar la cobertura, eso no hace sino afectar la calidad	
Profesora de la pedagógica	Mire lo diferente, si fuera para la guerra fíjese en los países por ejemplo en Alemania y en los otros países que le invirtieron a la guerra pero le invirtieron fue a investigación, se la metieron toda a la investigación, sí, era para la guerra según ellos, pero fíjese que habiéndole invertido a la investigación y a la educación, porque sabía que era allí donde se generaba conocimiento, lanzaron esos países adelante. Aquí se le invierte pero ni siquiera a la investigación para la guerra, se le invierte es a la milicia, osea, a que se simplemente se maten	
Presidente de ASCUN	Colombia le destina a la guerra casi diez veces lo que le destina a la educación superior. No olvidemos que el ejército colombiano tiene bajo sus armas un número similar al que tiene Brasil que es 8 veces más grande y una economía diez veces más grande	
Imágenes de marcha. Máscara de la ministra empuñando un arma. Cámara		

lenta Policías con los escudos pintados. Cámara lenta en uno de ellos que sujeta una flor y hace el signo de ok con la mano		
Santos	La reforma, beneficia a los estudiantes y facilita su acceso, mejora su acceso a la educación superior con becas créditos y con algo que no habíamos tenido nunca: subsidios de sostenimiento. Esta reforma beneficia a los profesores y mejora su capacitación, para que puedan dar una mejor educación y beneficia por su puesto a quienes más aprecian este tipo de medidas, a los padres de familia, que ven que sus hijos pueden progresar con el apoyo del estado	
	Aparentemente es, hombre le están ayudando a los pobres. Eso se llama limosna. Cuando el derecho está ligado a la ciudadanía, entonces usted no tiene que demostrar ser pobre para recibir unos recursos del estado, es una organización de todo el sistema, como universal, financiado con recursos públicos y no para pobres limosnas de a poquito. Es el gran cambio que queremos lograr. Entonces lo que estamos pidiendo es retirar ese proyecto que lo que hace es reproducir las desigualdades del sistema y pasar a otro sistema que garantice el derecho de manera universal total.	
Vice	Realmente a los estudiantes de instituciones públicas o privadas cierto, que tengan dificultades económicas para pagar, digamos, el sustento diario, cierto, aspectos de alimentación, de transporte, el presidente habla de fotocopias, es decir, de gastos diarios que pueden tener un impacto grande en la permanencia cierto, y que puede forzar a los estudiantes de a dejar los estudios, a desertar	
Sanabria	Donde más deserción hay es en los niveles técnico, tecnológico y profesionalizante. Es obvio que en la universidad seria, de investigación también hay deserción y los rectores se tienen que comprometer con deserción cero para los próximos años en la medida en que, obviamente, el gobierno nos financie los gastos recurrentes que crezcan con el IPC, como mínimo, pero esto no está garantizado en la reforma	
Ascun	Y es una buena universidad, una que disminuya por ejemplo la deserción, es decir, mirar las universidades y que esa información esté pública para que se tome la decisión correcta. Ahora, en algunos casos sí, usted lo plantea, el estudiante sale con una deuda por eso es muy importante que ese crédito para los estratos más necesitados sea un crédito que tenga un alto componente de subsidio y que se puede empezar a pagar cuando el ingreso permita que se pague como ocurre por ejemplo en Australia, es decir, se puede hacer una buena combinación de universidad pública, universidad privada sin ánimo de lucro, crédito, subsidio a la oferta y subsidio a la demanda, eso es una buena combinación	

Imagen de grafitero, pintando “no te dejes manipular”		
Estudiante marchando	Creo que las universidades nacen con un fin en la sociedad y es para mejorar la calidad de vida de la gente y hoy la universidad privada y la universidad pública deben ser una sola pensándose un país diferente	
Sanabria	Cuando uno compara Colombia con otros países del área, de América latina, en términos de inversión pues demagógico que poniéndole cifras del SENA usted diga ya estamos casi que invirtiendo igual que en el resto de América latina, el modelo brasileño que permitió, efectivamente, la introducción de instituciones de educación superior con ánimo de lucro, se logró, para aumentar cobertura, porque al mismo tiempo hizo una ambiciosísima inversión en universidades de investigación, universidades serias, en universidades públicas que están en los ranking internacionales de las 500 mejores del mundo. Hoy día la única que está es la Universidad nacional de Colombia	
Ascun	En esos países se le apostó a la educación, en Brasil se le apostó a la educación, se le apostó a la investigación. Nosotros le dedicamos en Colombia a la educación terciaria menos del medio punto de Producto interno bruto. Ese es el aporte del gobierno a la educación superior, otra parte similar pues la dan las familias para la educación en universidades privadas sin ánimo de lucro. Qué se obtiene? Pues lo que se puede obtener con el medio por ciento. Los otros países le dedican el uno, uno dos por ciento. Por qué? Tienen diferentes prioridades del gasto público. Cuando nosotros tenemos, la prioridad del gasto público no es la educación, no es la investigación, no es el bienestar pues obtenemos la sociedad que tenemos	
Vice	Si existieran los recursos totalmente de acuerdo, cierto, realmente si Colombia fuera un país, cierto, con recursos suficientes para eso, probablemente, aunque no necesariamente, mire países como Alemania por ejemplo con una tradición de educación pública tremenda pues hace unos años está cobrando matrícula, está cobrando matrícula porque los costos de la educación son muy altos y porque la educación superior, digamos que favorece enormemente, no solo la sociedad que la hace y mucho, sino también al individuo, por lo tanto el individuo debe retribuir algo a la sociedad en ese sentido.	
Imagen “estudie 5 años y pague 15 años”		
Estudiantes con un muñeco que porta la cara de santos fusionada con la de chuky	-Aquí marchando con el pueblo, espero que todos se unan a mí y no le hagan caso a esos universitarios revoltosos -a juicio Santos, mentira, a juicio Santos	

Presentación de una viñeta “El gobierno nacional ha difundido su versión sobre la reforma a la educación en TV nacional, con la siguiente propaganda.”	Sonido de violín	
COMERCIAL ESTATAL	La educación es la mejor apuesta para el futuro de nuestro país, por eso la reforma a la educación superior es más recursos, más estudiantes, más cupos, más subsidios, más transparencia y más oportunidades de más empleo. Esta reforma permitirá que más jóvenes colombianos de bajos recursos y regiones apartadas accedan a la educación superior es la oportunidad para que los colombianos sepan cuánto cómo y en qué se invierten los recursos de las instituciones de educación superior. Más educación, más empleo igual más prosperidad. Piensa esta fórmula	
Viñeta “Sin embargo, los estudiantes no han podido difundir su opinión por los mismos medios... En aras de la equidad y la democracia, nosotros lo mostramos. El siguiente video fue realizado por los estudiantes de la universidad de Antioquia”	Sonido de guitarra acústica	
	MUJER 1 En Colombia hay millones de jóvenes deseosos de estudiar y aportar al desarrollo de un país	
	MUJER 2 Pero a pesar de que somos muchos los jóvenes que soñamos con acceder a una universidad pública,	
	HOMBRE 1 Las oportunidades son muy pocas	

	HOMBRE 2 Los cupos son limitados y el examen de admisión le cierra la puerta a muchos	
	HOMBRE 3 Lamentablemente solo una pequeña minoría puede alcanzar esta meta	
	MUJER 3 Ahí ya hay un problema, nosotros queremos más oportunidades para los jóvenes colombianos	
	MUJER 4 Pero al parecer el gobierno colombiano quiere lo contrario	
	HOMBRE 4 Y en vez de aumentar los recursos para la educación	
	CORO Para nuestra educación	
	HOMBRE 4 Han abandonado progresivamente las universidades públicas	
	MUJER 5 Hoy las universidades públicas están en crisis, (decepción) los recursos ya no alcanzan	
	HOMBRE 5 Te parece justo que millones de colombianos paguemos impuestos	
	MUJER 6 Que se supone deberían invertidos en educación y salud	
	MUJER 7 Y al contrario el estado nos niegue los recursos	
	HOMBRE 6 Desde los 90's las universidades públicas no recibimos un aumento real de presupuesto	
	HOMBRE 7 Nos toca con los mismos recursos duplicar la cantidad de estudiantes	
	MUJER 7 Aumentar profesores	
	Hombre 5 Generar investigación	
	Hombre 8 Y construir y modernizar planta física	
	MUJER 8 Es algo ilógico	

	HOMBRE 9 Las universidades se están quebrando y se quebrarán si las cosas siguen así	
	HOMBRE 1 Porque le sacamos el jugo a todo, nos toman como payasos Pero nuestra educación no es ninguna payasada	
	HOMBRE 10 Hoy en día las universidades públicas tienen que conseguirse El 50% de los recursos para funcionar	
	HOMBRE 11 Te parece justo que vos pagués impuestos y además tengas que pagar por la salud y la educación?	
	HOMBRE 12 Entonces en dónde están los impuestos que pagamos Dónde están los recursos del estado	
	HOMBRE 13 Ah verdad Se los roban (sarcasmo)	
	MUJER 9 Entre 1992 y 2008 las universidades públicas dejaron de recibir un 36% de lo que antes el gobierno les entregaba	
	HOMBRE 14 El 86% de los recursos eran del estado, hoy en día, insistimos , solo reciben el 50%	
	MUJER 10 La educación está en crisis	
	HOMBRE 15 La reforma a la ley 30 que propuso el presidente Santos, antes que mejorarla , la empeora	
	HOMBRE 16 El presupuesto seguirá en descenso mientras se le pide a la universidad que crezca , crezca y crezca	
	HOMBRE 17 En Chile ya aplicaron esta reforma hace años	
	HOMBRE 18 Y hoy las familias chilenas están endeudadas para poder estudiar	
	HOMBRE 19 Las universidades tuvieron que alzar matrículas para poder seguir funcionando	
	MUJER 11 Y el estado, la única solución que le da a la gente humilde que quiera estudiar es “haz un crédito educativo” (ironia-sarcasmo)	
	HOMBRE 20 Con la reforma este será el futuro de los universitarios del país (Desplazamiento de imagen)	
	HOMBRE 21 Y MUJER 12 Por eso acudimos a todos los jóvenes	

	colombianos que sueñan con un futuro mejor y a todas las familias que queremos salir adelante	
	HOMBRE 22 A todos los colombianos para que no permitamos que las universidades públicas sigan en crisis	
	MUJER 13 Apóyanos No a la reforma de Santos que disminuye los recursos de las universidades	
	MUJERES 13 Y 14 Exigimos una reforma que de verdad aumente los recursos	
	Somos jóvenes Queremos estudiar Nuestro futuro está en riesgo La lucha no es mía (todos) La lucha es de todos	
	CORO Queremos educación , queremos servir al pueblo APÓYANOS	
Viñeta “Además, en las redes apareció este video anónimo...”	Yo siempre he querido entrar a estudiar y no he podido y sí de acuerdo, en Colombia hay 3 millones de jóvenes que queremos estudiar y no lo hemos logrado Sí, ahí hay un problema, por eso el gobierno ha propuesto la reforma a la educación superior. Son seiscientos mil nuevos cupos en educación técnica, tecnológica y universitaria al año 2014, solo para empezar. Cómo puedes protestar porque 600 mil jóvenes, especialmente los más pobres, tengan nuevas oportunidades, 600 mil nuevos cupos en educación superior es como tener 15 estadios como el Campín llenos de nuevos estudiantes En el 2010 las universidades públicas reportaron excedentes por más de 488 mil millones de pesos. ¿Tú crees que eso estar en crisis? Claro, la plata para educación nunca es suficiente. Es por eso que la reforma a la educación superior le garantiza a las universidades públicas 35.3 billones de pesos del 2012 al 2022, de los cuales 6 billones son por cuenta de la reforma	

	<p>Un día de paro de la universidad de Antioquia, le cuesta al país 1600 millones de pesos aproximadamente. Con esa misma plata le podríamos dar educación gratuita a más de 1283 niños durante un año</p> <p>esta reforma propone que los jóvenes más pobres no tengan que pagar su crédito educativo, sino hasta cuando tengan un trabajo formal que les permita hacerlo, si no, no lo pagan. ¿esto les parece muy malo?</p> <p>en Chile el 20% de los jóvenes estudian en universidades públicas, mientras que en Colombia son más del 55%. Y por si no lo sabias la matrícula es completamente subsidiada</p> <p>Piensa y argumenta Yo no quiero tu protesta Yo quiero tu propuesta</p>	
Sanabria	<p>Hay un video que está circulando en las redes sociales, bastante desafortunado por cierto, en donde se contrató a unos actorcitos para hacerlos pasar por estudiantes de manera que uno de ellos dice que 600 mil nuevos cupos es como llenar 15 estadios del Campín, pues tiene toda la razón es masificar la educación superior y eso es dramático, entonces hablar de cifras gruesas, groseras, como las presenta este video, pues evidentemente, no solo es una payasada, sino que es demagógico e indignante.</p>	
Vice	<p>No lo hicimos nosotros, sí, lo he visto realmente vi el video, tiene sus imprecisiones, tiene por lo menos una o dos imprecisiones menos que los otros, cierto, porque aquí de comunicaciones pues obviamente me envían todos los videos que salen y es el que menos imprecisiones tiene. Lo que yo le puedo decir es que ese es un video que no produjo el ministerio</p>	
Imágenes de marchantes corriendo		
Sanabria	<p>Un llamado muy importante al movimiento universitario y estudiantil es que este tipo de diferencias se dirimen evidentemente con marchas y con protestas pacíficas. Los estudiantes tenemos que protegernos y los profesores y los investigadores para que no haya infiltrados que dañen el movimiento y que simplemente muestren una imagen absolutamente negativa, que hace eco en las cadenas privadas de televisión</p>	
Ascun	<p>El derecho a la movilización ciudadana es un derecho que en Colombia se utiliza poco y se trata de satanizar mucho. Háganlas pero sin violentar y sin violar derechos de terceros, por qué, porque cuando termina la asonada, toda la discusión es sobre la asonada y al final muy poca gente dice, bueno qué era lo que estaban pidiendo. Se concentró en la asonada. Hay un problema muy grave de desempleo juvenil que está atizando el problema.</p>	

	Pero la gran preocupación es también, bueno, cuál es nuestro papel en la sociedad. En Colombia no se ha llegado al nivel tan alto de desempleo como en otros países porque aquí se encontró una solución, que no es buena, pero que de pronto es menos malas que las otras, que es el subempleo	
Imágenes de estudiantes	Que vivan los estudiantes, Jardín de nuestra alegría, Son aves que no se asustan De animal ni policía. Y no le asustan las balas Ni el ladrar de la jauría. Caramba y zamba la cosa, Qué viva la astronomía! Me gustan los estudiantes Que rugen como los vientos Cuando les meten al oído Sotanas y regimientos. Pajarillos libertarios	